



Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

# Суть времени

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени». Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно по телефону 8-800-100-97-24 (звонок бесплатный), [podpisika@eot.su](mailto:podpisika@eot.su)

# Оглавление

Колонка главного редактора	3
Общее дело	4
Информационно-психологическая война	28
Стрельба в стеклянном доме	29
Бородаевская АТО	41

## ОГЛАВЛЕНИЕ

2

Как Новороссия стала «Новоедроссией», или Нацистский свал	75
Егор Холмогоров как выражение политического постмодерна	102
Комок нервов	161
Сдвиг по фазе. Фаза номер три	173
Дugin и греческое неофашистское движение «Золотая заря»	188
Сектант	213

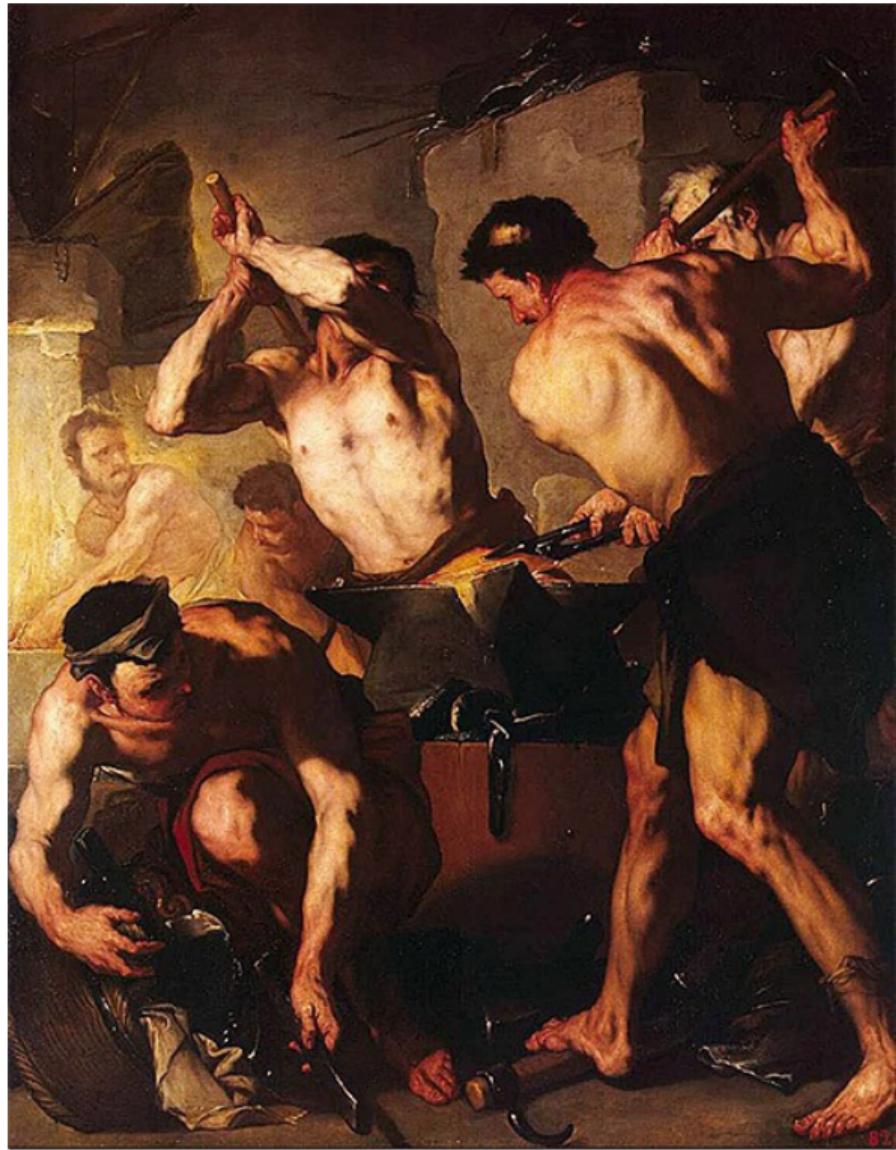
# Колонка главного редактора

# Общее дело

Всё, что мы делали на протяжении этих двух месяцев, в каком-то смысле и было перековкой. То есть идеологическим, психологическим и иным воздействием



Франсиско Гойя. Молотобойцы



Лука Джордано. Кузница Вулкана. 1660

Политическая война в Донецке, начатая «Сутью времени», очень долго превратно истолковывалась и нашими врагами, и просто недалёкими и малокомпетентными людьми. Затем она стала уже не только нашим личным — весьма рискованным и трудозатратным — проектом. Она стала общим делом для многих. И в итоге возникла общая победа, которая не была бы возможна, если бы в этой войне участвовали только мы. Но и без нас, как это все понимают, вместо этой победы Россия получила бы нечто весьма прискорбное.

В чём же, собственно, состоит победа и почему тут следует говорить о нашем зчине и общем деле? Давайте оглянемся назад и обозрим содеянное, с тем, чтобы двигаться дальше.

С момента моего приезда в Донецк про-

шло чуть более двух месяцев. По прошествии этих месяцев мы лицезрим некую метаморфозу стратегического характера. Я имею в виду новые выступления И.И. Стрелкова.

В этих выступлениях Стрелков, во-первых, не ноет по поводу того, что ополченцы брошены Россией, оставлены без помощи и вынуждены безоружными сражаться с хорошо оснащённой украинской армией. Это фирменное нытьё Стрелкова, прославленное блогерами, которые без устали восхищались тем, как тонко и вкусно Стрелков грустит, какнуло в лету.

Во-вторых, Стрелков уже не восхваляет преступника и палача, эсэсовского офицера фон Паннвица. Что, согласитесь, было в высшей степени неуместно в ситуации, когда вся идеология ополчения основывалась на том, что ополченцы — антифашисты, воюю-

## Общее дело

щие с бандеровскими приспешниками Адольфа Гитлера.

В-третьих, скрылись с глаз долой представители команды Стрелкова, связанные с оголтелыми антикоммунистами из РОВСа и других подобных организаций — антикоммунистами, укоренёнными в США и других странах Запада и однозначно связанными с ЦРУ.

В-четвёртых, Стрелков отмежёвывается от большей части своих оголтелых сторонников, поносит ялтинскую затею (прошу не путать с великой Ялтинской конференцией), на которой часть ополчения (к примеру, г-н Мозговой) заявляла о необходимости борьбы с российским олигархическим режимом.

Далее Стрелков отмежёвывается и от предстоящего 13 сентября митинга, на котором его присутствие было заявлено, и от

какого-либо взаимодействия с оранжоидами (каковое по факту состоялось на предыдущем этапе — с подачи друга Белковского и Латыниной Е. Просвирнина). Стрелков заявляет о своей непричастности к тому, что сейчас происходит в Донбассе (то есть к отвоёвыванию у бандеровцев территории)...

Словом, налицо совершенно новый Стрелков. Метаморфоза потрясающая и имеющая такой характер, что и впрямь можно говорить об общей победе и общем деле. Но перед тем как поговорить об этом, скажу несколько слов по поводу господ, тщетно, но рьяно стремящихся исполнить тот политический номер, от исполнения которого Стрелков теперь, к их ужасу, категорически отказался.

Лично я отнюдь не в восторге от наших олигархов, нашего устройства жизни вообще. Но, согласитесь, либо-либо: либо поношение

реального государства, дополняемое призывами к сокрушению неправедного устройства российской жизни — либо поддержка со стороны той реальной России, которую вы грозитесь сокрушить. Другое дело, если вы не нуждаетесь в этой поддержке. Но, нуждаясь в ней донельзя, полностью завися от неё, призывать к сокрушению всего того, от чего ты так зависишь, — как-то странно.

Между тем, вы в этой поддержке реальной России не просто нуждаетесь. Вы без неё — ничто, ноль без палочки. И негоже нолю орать на палочку, обвиняя её в несовершенстве. Говоря о ноле, я вовсе не хочу умалить подвиг героических ополченцев. Все, кто с оружием в руках сдерживали бандеровцев, для меня — герои. Но почему этих героев оказалось не 70 тысяч и не 100 тысяч, а намного меньше? Почему эти герои не смогли,

даже после того, как их надлежащим образом вооружили, должным образом ответить на бандеровский вызов? Почему, уже будучи таким образом вооружёнными и оснащёнными, руководители ополченцев отступали, мотивируя своё отступление невесть чем, и проклинали Россию? Почему понадобилось новое ополчение для того, чтобы переломить ход событий? Согласитесь, что без ответа на эти вопросы мы не можем ни прорваться к подлинному пониманию случившегося, ни победить бандеровского врага, ни проводить политику, позволяющую наращивать позитивы в очень непростой и неблагополучной нашей действительности.

Ещё и ещё раз подчеркну, что, говоря о поддержке России, я имею в виду и государственную поддержку в тех её формах, которые по тем или иным причинам не взрывают

окончательно наши отношения с Западом, и негосударственную поддержку за пределами этих форм.

Формы, в которых осуществляется государственная поддержка Донбасса Россией, — очевидны.

- Наше государство оказывает ополченцам Донбасса прямую дипломатическую поддержку (все попытки США и НАТО превратить Донбасс в европейскую Ливию резко и умело парируются).
- Налицо также и политическая поддержка. В конце концов, предложение по поводу прекращения огня в Донбассе является очевидной политической поддержкой ополченцев, не правда ли? Очевидны и другие формы политиче-

ской поддержки, которые здесь вряд ли уместно обсуждать.

- Налицо также информационная поддержка. Наши крупнейшие СМИ занимают в вопросе о Донбассе очень чёткую позицию. Они поддерживают ополченцев и осуждают их противников.
- А социальная поддержка? Разве беженцам из Донбасса Россия не предложила режим особого благоприятствования? Да, этот режим реализуют небезупречным образом небезупречные бюрократы. Но такова наша нынешняя реальность. У нас всё реализуется в высшей степени небезупречно — но ведь реализуется? Выделены очень большие средства на эту поддержку. Эти средства, как и любые средства, держаны.

Но ведь не так, что ничего не доходит до беженцев?

- Для всех очевидно и то, что гуманитарная поддержка населения Донбасса осуществляется российским государством, так сказать, в особо крупных размерах. Российские государственные гуманитарные конвои идут в города Донбасса, преодолевая украинские рогатки. И на то, чтобы они эти рогатки преодолевали и доходили до населения Донбасса, направлены огромные усилия несокрушимого, но далеко не беспомощного российского государства.

Таковы прямые и очевидные формы поддержки Донбасса российским государством.

Государство в этой поддержке проявляет последовательность. Оно не пытается урав-

нять морально и политически ополченцев и бандеровскую хунту.

Кроме того, помимо прямых и очевидных форм поддержки Донбасса нашим государством, есть и косвенные формы этой поддержки. Весьма важные и имеющие решающее значение. Не было бы российских войск у украинской границы — давно бы НАТО вмешалось в конфликт. И ополченцы имели бы дело не с полудохлой украинской армией, а с военной и военно-технической мощью Запада. Но само наличие России, определённость её позиции не допускают этого. То же самое имело место в Сирии. И — не имело место в Ливии. По всем понятным причинам.

Оговорив всё это, обсудим вопрос прямой военной поддержки — по крымскому сценарию, так сказать. Такой поддержки ждали. И жители Донбасса, и наши патриоты, и...

И бандеровская хунта. Причём никто не ждал этой поддержки так, как бандеровцы, сделавшие всю ставку именно на эту поддержку. Ждала её и западная партия войны. Впрочем, противников России в одинаковой степени устраивала и такая поддержка (порождающая ввод войск НАТО на территорию Украины, не занятую нашими войсками, превращение этой территории в обильно финансируемую НАТО «большую Чечню», консолидацию всех западных сил, имеющих противоречивые интересы в окончательно антироссийском ключе), и полное отсутствие военной поддержки ополченцев со стороны России (порождающее их зачистку, взрыв недовольства этой зачисткой внутри России и многое другое).

То, что устраивало их, не устраивало нас. Оговорюсь в очередной раз, что ввод

войск на территорию части Украины, дополненный глубокими преобразованиями российской действительности, нас всех устраивал. Нас не устраивал этот ввод войск без подобных преобразований. Именно на него делали ставку и наши противники за рубежом, и те, кто мечтал о новой российской действительности по ту сторону обрушения этого, и впрямь весьма несовершенного, российского государства. Но то-то и оно, что по ту сторону этого обрушения никакого нового государства никогда бы не было. А потому надо было чётко оценить шансы на преобразование российской действительности, осуществляемого одновременно с вводом войск на Украину. И если эти шансы оказывались невелики, то надо было найти третий, срединный, путь, миновав и Сциллу деструктивного ввода войск, дополненного отсутствием перемен в россий-

ской действительности, и Харибу полного невмешательства, чреватого победой бандеровцев над героическими донбасскими ополченцами.

Этот срединный путь был найден. Была реализована стратегия военно-технической и даже военной помощи ополченцам, осуществляемой не российским государством, а российским гражданским обществом.

Движение «Суть времени» первым предложило этот путь. Оно первым предупредило ополченцев о том, что будет реализован именно он — но что он будет реализован. И он реализован!

Все вопли наших врагов по поводу того, что военно-техническую и военную помощь оказывает не российское гражданское общество, а российское государство, не порождают и сотовой доли того, что породил бы пря-

мой ввод войск России на территорию Украины. Кстати, даже непонятно, на какую именно её часть такой прямой ввод войск мог бы быть осуществлён. Потому что вводить войска только на территорию Донбасса — значит подпускать НАТО слишком близко к своим границам. А вводить войска на резко большую территорию — значит нарываться на очень многие неприятности, никоим образом не сводимые только к предельному обострению отношений России с Западом.

Что же касается военно-технической и военной помощи ополченцам со стороны российского гражданского общества, то она вполне корректна. США тоже используют частные военные компании для военно-технической помощи Украине. Население Польши в несколько раз меньше населения России, но это не помешало гражданско-

му обществу Польши направить на Украину очень многочисленный вооружённый контингент. Но это же не государственная военная поддержка со стороны Польши, не правда ли?

Между тем, российскому гражданскому обществу гораздо проще оказывать поддержку ополченцам, чем полякам оказывать поддержку бандеровцам. На территории России миллионы украинских беженцев. Российское общество всё в большей степени склоняется к тому, чтобы помогать донбасским братьям. Словом, возможностей предостаточно. Главное — успеть их реализовать. Это в считанные дни не делается.

Только в июне 2014 года гражданское общество России смогло начать осуществлять достаточно серьёзную военно-техническую помощь Донбассу. Лишь к концу июня эта по-

мощь стала по-настоящему ощутима везде, и особенно в Славянске.

И что же? Чем мощнее становилась эта помощь — тем более надрывно и томно заявлял Стрелков о её отсутствии и о том, что Россия предала ополченцев. А когда эта помощь достигла размеров, свидетельствующих о возможности хоть какого-то уравнивания военных потенциалов бандеровской армии и антибандеровских ополченцев, началось немотивированное бегство из Славянска, а также многое другое: инспирированная Бородаем бредовая «антитеррористическая операция» против Безлера, одного из донбасских военно-полевых командиров, инспирированная кем-то бредовая зачистка всех военно-полевых командиров, кроме Стрелкова, а также другие кровавые и безумные идеи, рождающиеся по принципу противодействия.

Всё это удалось погасить. Всё, кроме потери территории. А ведь если бы это не удалось погасить, то потери территории стали бы совсем катастрофическими. В планы тех, кто управлял Стрелковым, вовсе не входило задерживаться в Донецке.

Утверждаю это на основе достоверных сведений. И знаю, что эти сведения известны очень многим из тех, кто занят реальной политикой на территории Донбасса. Всем же остальным рекомендую насладиться известной фразой одного из героев этого позорного романа: «Тухляк. Надо сваливать».

Свал этот не был допущен. Как была не допущена и кровавая распра, неизбежно бы породившая этот вал.

Между тем, новая сила, способная перейти в наступление и начать отвоёывать у бандеровцев всё новые территории, была уже на

подходе. Проверьте: первой об этом предупредила общество именно организация «Суть времени», обвиняемая в том, что, удаляя с поля брани «великого воина» Стрелкова, она обрекает Донбасс на окончательное поражение. Где это поражение? Стрелкова нет, а десятки населённых пунктов отвоёваны у бандеровцев второй волной ополченческого сопротивления. И, как говорится, ещё не вечер.

Какое-то время провозглашалось, что Стрелков «вот-вот вернётся». Или что он «руководит новой волной ополчения из тайного бункера»...

Наконец, Стрелков сказал обо всём. И о том, что он ничем не руководит. И о том, что его перековали, преобразовали, превратили «из Савла в Павла», из «Стрелкова-1 в Стрелкова-2».

Принимали ли мы в этом участие?

Да, принимали. Всё, что мы делали на протяжении этих двух месяцев, в каком-то смысле и было подобной перековкой. То есть идеологическим, психологическим и иным воздействием.

Но говорить о решающей роли «Сути времени» в подобном «перевоспитании» Игоря Ивановича Стрелкова я бы не стал. Наше стартовое воздействие было подхвачено силами, способными воздействовать иначе, нежели мы. Став зачинщиками такого перевоспитания, мы должны скромно оценить свою роль и отдать должное большим силам и системам, которые, как выяснилось, всего лишь долго раскачиваются. Но, раскачавшись, ещё могут, если захотят, как говорится, «ловить мышей».

Ну и пусть ловят! А поймав, перевоспитывают, перенаправляют и так далее. Нам бы

только — чтобы Отечество не обрушилось. А в остальном... Ну как тут не вспомнить Маяковского? «*Сочтёмся славою — ведь мы свои же люди. Пускай нам общим памятником будет...*» Стоп! У Маяковского дальше о социализме. Нам же приходится ограничиться тем, что общим памятником на этом этапе нам всем будет сохранённое в весьма несовершенном виде Отечество. Не сохранив его на этом этапе, мы лишим себя на следующем этапе возможности превращать его в нечто более совершенное и могучее.

Поздравим себя с этим скромным успехом. Не будем приписывать себе полностью лавры, которые нам принадлежат лишь отчасти. Предуготовимся к новым схваткам. Ощутим, насколько мы окрепли, коль скоро смогли в этой схватке выстоять и победить. Закончим публикацию в газете материалов, посвя-

щённых только Стрелкову и Ко. Вернёмся к обычному формату нашей газеты и к обычному формату нашей работы.

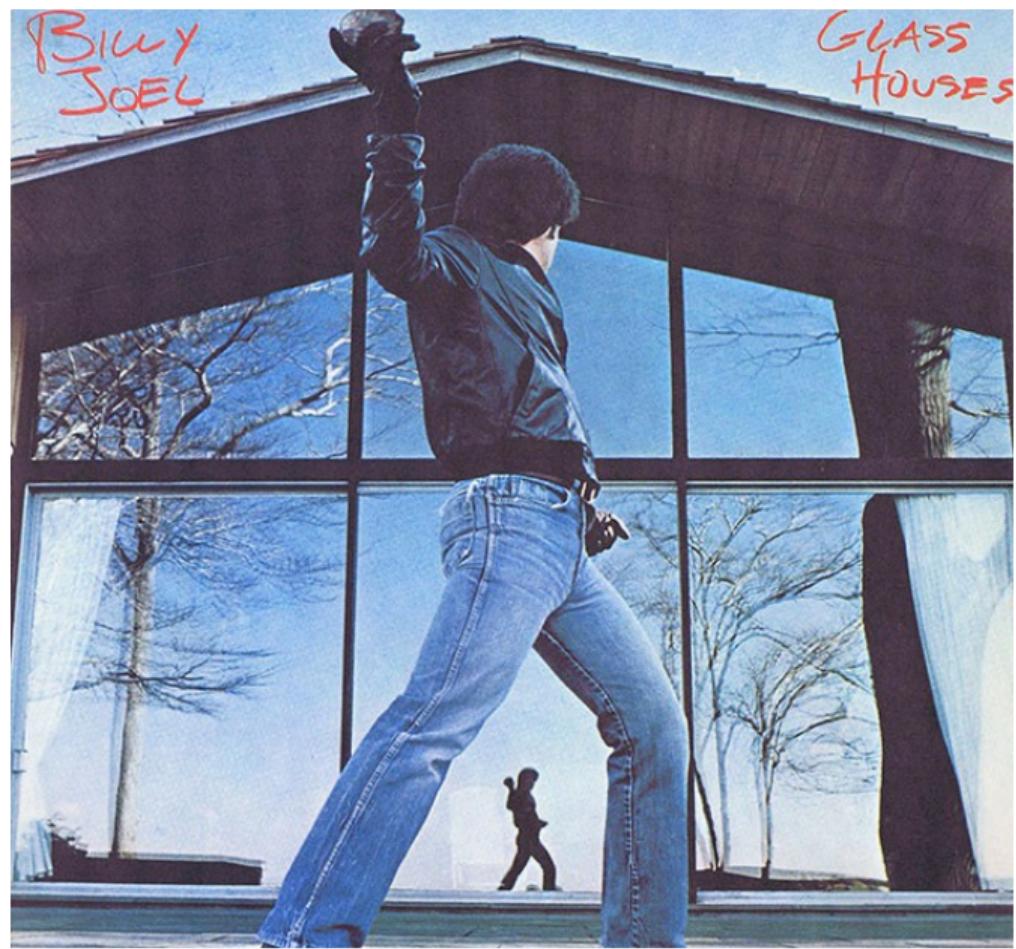
До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

# Информационно- психологическая война

# Стрельба в стеклянном доме

Угроза Донбассу и остальной России исходит от образа «эпического героя» Стрелкова, создаваемого пиарщиками



С обложки музыкального альбома  
«Стеклянные дома» американского  
музыканта Билли Джоэла. 1980 г.

Когда я комментировал выступление казака Бабая (кстати, где он?) и просил не смущать людей очень странной антисоветской риторикой, моим главным аргументом был тот факт, что сколь угодно накалённый белогвардейский пафос не может сплотить народ Донбасса в борьбе против бандеровских нацистов. Такова реальность, порождённая историей: и края — Донбасс был и остаётся просоветским регионом, и его жителей — почти в каждой семье есть родственники, воевавшие против нацизма в рядах Красной Армии, и Белого движения, которое, проиграв Гражданскую войну, очень по-разному относилось к Гитлеру.

Я говорил эту незамысловатую правду не с целью уязвить чувства Бабая и всех белых патриотов, воюющих против карателей на стороне народа. Оценка Советской власти

как власти сатаны мне, безусловно, неприятна, но следует понимать, что эту оценку дал человек, находившийся внутри хрупкой, недостроенной конструкции под названием ДНР. Криклиевые бесплодные выяснения отношений и взаимные оскорблении неуместны до тех пор, пока главной задачей обеих сторон остаётся сохранение и развитие этой конструкции. Поэтому я предельно мягко пытался объяснить, что выковыривание из нафталина призраков Гражданской войны — самоубийственная дурь, которой следует всячески избегать: ведь на кону жизнь многомиллионного региона! Но, к глубочайшему удивлению, некоторые идеологические оппоненты из «патриотического» лагеря этого не просто не понимают. Они сознательно действуют так, как будто кровь дончан для них — водица.

Сначала была засвеченена мерзкая игра в две руки, целью которой является уничтожение Российской Федерации при помощи слива Донбасса нацистам. Затем была показана связь части игроков с белоэмигрантскими международными структурами. Но ладно бы просто белоэмигрантскими! Белогвардейцы, напоминаю, очень по-разному вели себя во время Второй мировой войны. С людьми белых взглядов, для которых ценностью является Россия — советская и постсоветская — нужно искать общий язык. Но Донбасс, подобно фишке казино, разыгрывают идейные потомки гнуснейших гитлеровских холуёв, которые предельно откровенно говорят как о себе, так и о своих планах. Эту страшную правду замечательно показали Евгения и Андрей Малаховы в своей статье «Глава политуправления ДНР: со Стрелко-

вым против Путина и киевских карателей, за новую Россию», чем вызвали бурную реакцию многих «патриотов».

Следует отдать должное господину Стрелкову — наиболее вменяемым образом на предъявленные факты отреагировал именно он. Хотя реакция: «Вы ярлыки лепите, поэтому я разжалую главного политрука», — выглядит странно, но другие реакции гораздо хуже. Их я собираюсь обсудить ниже. Хочу обратить внимание на аргумент, который чаще всего используют сторонники Игоря Ивановича и он лично: «Стрелков реально воюет, да как вы смеете его критиковать!».

Начнём с того, что господин Стрелков не бегает, аки Рембо, по окраинам Донецка и не шмаляет по карателям из всех видов оружия сразу. Врага реально бьют ополченцы — честь

им и хвала за это. Предъявление фактов, говорящих об идейном содержании господина Стрелкова и его окружения не является борьбой с верными ему ополченцами. Более того, это не является борьбой со Стрелковым как командиром. Пусть на стороне Новороссии против бандеровцев воюет небольшой отряд идейных белогвардейцев-власовцев с Игорем Ивановичем во главе. Вполне допускаю даже такой эксперимент.

Угроза Донбассу и остальной России исходит от образа «эпического героя» Стрелкова, создаваемого пиарщиками. Их главной задачей является работа с разными аудиториями. Так, просоветские люди должны видеть в Стрелкове защитника от бандеровцев. Одновременно с этим Просвирнин обрабатывает националистическую аудиторию и называет Гиркина «реинкарнацией Власова» со знаком

плюс. Но вонь, заметьте, началась после того, как члены «Сути времени» аргументировано заговорили всё о той же власовщине, но со знаком минус. «Или трусы надень, или крестик сними» — или Русский корпус, или Знамя Победы — но тогда Стрелков будет одним из полевых командиров Новороссии, но никак не единственным и легендарным. Это обстоятельство заставляет выть, биться и хрипеть участников гнилой игры под названием «Майдан по-русски»:

(См. Рис. 1)

# ФОРМУЛА “БОЛОТНОЙ-2”



РАСПИАРЕННЫЙ  
“ГЕРОЙ”  
(можно  
и без подвигов)



#путинслил

выбрать  
по ситуации



#путинвтянул



ПСЕВДО-  
ПАТРИОТЫ



Рис. 1

Вот что извергает «русский националист» Холмогоров:

«Кургинисты — это 5-я колонна. 5-ю колонну расстреливают».

Или:

«Боевые кургинясты радостно хихикают над моей фразой, что они пятая колонна, потому что отвлекают Стрелкова от обороны Донецка.

Думаю, что при ближайшем разборе полётов хохоталка с них начнёт следить.

К «Сути» есть вполне конкретные военные претензии.

Они в критический момент мешают главкому работать.

Они пытаются ослабить штаб ополчения и уже ослабили его на одну единицу.

Они отрезают ополчение от помощи — не случайно пришла информация о том, что ополчению вдруг начало не хватать средств. Речь, очевидно, не о наших пожертвованиях, а о средствах, выделя-

емых по другим каналам.

Ещё раз, по совокупности «Суть времени» может быть квалифицирована только как диверсионная группа в тылу восставших русских Донбасса, каковых она рассматривает как врагов.

Вывод прост: Кургинян должен быть разрушен».

Как это понимать? Очередная кампания против «мифа о Кургиняне»? Но такого мифа не существует в природе. Как когда-то заметил Сергей Ервандович, если почитать все обвинения в его адрес, то получается, что он «человек всех» — начиная с Суркова, заканчивая Моссадом. Холмогоров угрожает убить Кургиняна? Это — статья Уголовного кодекса. Или же Егор Станиславович хочет спровоцировать войнушку между стрелковцами и бригадой «Восток», в составе которой вою-

ет «Суть времени»? Это так похоже на историю с паном Бородаем, который жаждал «ликвидировать» командира Безлера! Господин Холмогоров, наверное, не представляет, чем может обернуться стрельба для всех, кто находится внутри стеклянного дома.

Виталий Гаврилин

# Бородаевская АТО

Безлер, Захарченко и Ходаковский вовсе не хотели быть зачищенными и, уж если так ставить вопрос, сами бы приняли соответствующие ответные действия против «Бородаевской АТО». И большой вопрос, кто бы кого зачистил



Фото РИА Новости: Александр Бородай (крайний слева) с автоматом около областного УВД г. Донецка. 01.07.2014 г.

Донецк был на грани братоубийственной войны между ополченцами. Дело в том, что, по сообщениям СМИ, 1 июля УВД города Донецка было захвачено группой неизвестных вооружённых лиц. Тогдашний премьер-

министр ДНР Александр Бородай в этот же день объявил виновным в этом Игоря Безлера (позывной «Бес») и назвал его отряд ополчения незаконным вооружённым формированием. Какова была хронология и какие выводы о причине данного события можно сделать на основе публично известных фактов?

## О ситуации 1 июля в Донецке

*Факт №1.* 1 июля представитель ДНР Сергей Кавтарадзе сообщил: «... силами ДНР проводится полицейская операция по разоружению незаконных вооружённых формирований, подчиняющихся Игорю Безлеру... люди которого захватили областное УВД... в настоящее время мы проводим полицейскую операцию

по разоружению этой группы. В случае оказания сопротивления, отдан приказ на их уничтожение... Генеральная прокуратура в настоящее время возбудила уголовное дело по статье 278 «Насильственный захват власти» по факту захвата здания областного УВД».

Аналогичную информацию по захвату здания УВД в Донецке 1 июля даёт телеканал «Russia Today»: «По словам представителя Александра Бородая, отряды Безлера могут быть разоружены. «Если они не разоружатся, то с ними будет вестись борьба как с незаконными вооружёнными формированиями. У них основная база в Горловке».

Итак, Александр Бородай и другие представители ДНР в контексте якобы имевшего место 1 июля захвата здания УВД Донецка

прямо объявляют виновниками этого захвата людей полевого командира Игоря Безлера, сообщают о возбуждении уголовного дела в отношении Безлера, объявляют отряд Безлера вне закона и угрожают разоружением или уничтожением. Хотя с момента якобы имевшего место захвата не прошло и нескольких часов, хотя возбуждённое уголовное дело даже не могло быть толком начато, хотя, тем более, нет и речи ни о каком судебном решении, но Безлера уже решено разоружать или уничтожать. Что за поспешность демонстрирует Бородай? Почему он её демонстрирует?

*Факт №2.* Александр Бородай в этот же день, 1 июля, даёт интервью украинскому ТВ:

Журналист:

— Но только что?

Бородай:

— Некая группа — группа, которая называет себя группой Безлера-Беса, позывной «Бес» — решила захватить здание УВД <неразборчиво>, которое в принципе у нас и так находилось под контролем. В принципе, всё это квалифицируется как провокация, возможно, попытка вооружённого переворота. Есть и другие вопросы к этому полевому командиру. Действия, которые никак не скоординированы и носят <неразборчиво>.

шённой Донецкой народной республики Александра Бородая. <...>

Игорь Безлер, по кличке Бес, со своим отрядом захватили здание УВД, — рассказал собеседник агентства. <...>

В настоящее время проходит антитеррористическая операция, и в случае сопротивления террористы будут уничтожены, — добавил собеседник агентства. Он также рассказал, что генеральной прокуратурой ДНР уже возбуждено уголовное дело по статье «Незаконный захват власти».

Бородай в этот же день выходит на контакт с украинским телевидением и сообщает, что Безлер пытается совершить вооружённый переворот и захватить здание УВД, которое, по уверениям Бородая, и так находится под контролем ДНР. Возникает вопрос, за-

чем выходить на контакт с украинским Громодянским ТВ и сообщать о попытке вооружённого переворота в ДНР?

Во-первых, данная информация, полученная от первого лица в ДНР, прежде всего может быть использована для усиления атаки на ДНР со стороны Вооружённых Сил Украины. Во-вторых, сообщение от Бородая о конфликте внутри ДНР между командирами ополчения и о том, что у руководства ДНР есть вопросы к одному из командиров ополчения, может побудить Вооружённые Силы Украины к ещё большему военному давлению на ДНР. Разве может первое лицо в государстве в условиях военных действий сообщать подобную информацию и информационно ослаблять своё государство? Нет, не может! Понимает ли Бородай такие элементарные вещи? Думаю, что понимает. Почему же

он, несмотря на это, так поступает? Разберёмся.

*Факт №3.* О том, что «разговор между Бородаем и Безлером» предстоит серьёзный, намекает бегущая строка на телеканале «ДНР» (бывший «27-й канал» Донецкой области). На ней членам группировки Безлера предлагают разоружиться, иначе они будут уничтожены.

То есть Бородай явно угрожает ополченцам Безлера уничтожением, причём использует для этого Донецкое ТВ.

*Факт №4.* 1 июля Бородай дал интервью каналу «Россия 24»: «У нас есть полевой командир, позывной «Бес», он сегодня провёл боевую акцию против УВД города [Донецка], которое нам и так подчиняется, находилось под контролем и охраной наших людей, бойцами местного «Беркута»

та». Подобного рода несанкционированная акция является актом действия против ДНР. Мы занимаемся проблемой единона-чалия, к сожалению, полевого команди-ра с позывным «Бес» мы не контроли-руем. Здание взято под наш контроль, люди «Беса» оттуда выведены... Есть и дру-гие вопросы к этому командиру, есть у нас ощущение, что он не желает подчи-няться властям ДНР, ведёт абсолютно самостоятельную деятельность. Мы со-бираемся те формирования, которые нам не подчиняются, переподчинять... Напа-давшие выведены на одну из баз. Это всё равно наши люди, даже если они выпол-нили не совсем правильные приказы».

Известно, что Бородай лично присутство-вал при боевых действиях около областного УВД города Донецка.

Вот что рассказало по поводу последующего освобождения здания УВД информационное агентство «РИА-Новости»:

«Некая группа, называющаяся «группой Беса», решила взять УВД. Зачем — непонятно, оно и так находилось под нашим контролем, — сказал Бородай. — Всё это квалифицируется как провокация. Есть и другие вопросы к деятельности Безлера», — добавил премьер-министр ДНР.

Среди сотрудников «Беркута» (сотрудников милиции) есть погибшие, добавил Бородай, не уточнив их количество. Также он рассказал, что пока неизвестно о раненых местных ополченцах. Бородай также сообщил, что лично Безлер не участвовал в захвате здания УВД. Он находится в Горловке, где располага-

ется его база. Также Бородай сообщил, что подразделение, захватившее здание, будет переформировано».

Таким образом:

- Бородай сообщает об инциденте около УВД г. Донецка и в российских СМИ, причём он прямо обвиняет Безлера в неконтролируемости и сообщает о том, что он будет переподчинять неконтролируемые военные формирования. То есть Бородай более мягко (всё же по российскому ТВ говорит), чем в своих предыдущих выступлениях, предъявляет претензии Безлеру и сообщает о своём желании разобраться с ним, организовав «Бородаевскую АТО»;
- при этом по Донецкому ТВ Бородай в жёсткой форме требует разоружения

ополчения Безлера под угрозой уничтожения;

- Бородай уточняет, что лично Безлер не участвовал в захвате УВД и находится в Горловке. Как так получилось, что Бородай обвиняет Безлера в том, что он, по словам самого же Бородая, лично не делал? Как так получилось, что отряд Безлера без своего командира поехал захватывать власть в ДНР, в чём и обвинил его Бородай? Так не бывает. Не отправляет командир ополчения свой отряд на захват власти в то время, когда сам командир сидит на базе. И отряд не поедет в таких условиях власть брать, и командира такого отряд потом быстро переизберёт «по законам военного времени». Да и власть, которую этот отряд

взьмёт, будет принадлежать уже другому полевому командиру;

- можно сделать вывод, что претензии Бородая к Безлеру по попытке захвата власти в ДНР серьёзно подвергаются сомнениям словами самого же Бородая. А значит, очень вероятно, что налицо не «попытка захвата власти Безлером», а некая игровая комбинация Бородая против Безлера.

*Факт №5.* Вечером 1 июля Бородай провёл пресс-конференцию, на которой он, в частности, рассказал о событиях этого дня около областного УВД г. Донецка:

Бородай:

— Хочу сказать совсем немного пока.

*Пока я хочу сказать, что по факту этой*

стрельбы открыто уголовное дело прокурором республики. Нам представляется, что несанкционированные боевые действия в городе ведут к развалу и деструкции, особенно сейчас, когда прекращения огня нет и мы в любую минуту можем получить удар от противника, ожидать его наступления.

Журналист:

— Какова судьба Игоря Безлера?

Бородай:

— Игорь Безлер на данный момент находится в Горловке, насколько мне известно. С ним будут разговаривать, скажем так. В самое ближайшее время. Этот командир не подчиняется никому. <...> в то же время не стоит забывать о том, что есть необходимость выстраивать во всех Вооружённых Силах ДНР

строжайшее единоначалие, которого сейчас, к сожалению, не наблюдаем. <...> Стороны, скажем так, нашли компромисс. Разумный компромисс.

Журналист:

— Каков этот компромисс?

Бородай:

— Пока я на этот вопрос отвечать не буду. Я думаю, что завтра вы получите подробный отчёт о произошедшем.

Журналист:

— Вы назвали подразделение Безлера неконтролируемым, не подчиняющимся никому. Есть ли ещё другие отряды, которые не подчиняются?

Бородай:

— Есть, но это более мелкие отряды. <...> С ними ведётся работа по подчинению, процесс идёт положительно.

Журналист:

— Кто напал сегодня на УВД и когда начался конфликт с этой группировкой?

Бородай:

— Я бы не стал говорить напрямую о конфликте. Отношения с этой, как вы сами выразились, группировкой, сложные уже некоторое время. Напали действительно его люди, мы не понимаем, насколько им был абсолютно чётко отдан приказ. Это нападение, на наш взгляд, абсолютное несанкционированное и неправильное. Это здание находилось уже под нашим контролем. Поэтому будут приняты разного рода меры, чтобы такая ситуация больше не повторилась.

Обратите внимание на то, как Александр Бородай говорит о том, что «с Безлером будут разговаривать». Бородай говорил это

очень твёрдо и решительно, как человек, уже принял решение и приступивший к выполнению «Бородаевской АТО». Для сравнения можно посмотреть любые видео с А. Бородаем, где он обычно ведёт себя свободно и расслабленно.

Промежуточные итоги событий 1 июля в Донецке:

- с какой-то непонятной пока целью Бородай на весь Донецк и на Украину, и Россию объявил Безлера «вне закона» за «попытку захвата власти в ДНР», при чём, по словам самого же Бородая, Безлера в этот момент находился в Горловке;
- при этом якобы возбуждённое уголовное дело против Безлера 1 июля не могло быть даже серьёзно начато. Зачем Бородай 1 июля же угрожает за-

чисткой Безлеру, если возбуждено уголовное дело? Не лучше ли дать отработать органам правопорядка согласно процедуре уголовного производства? Или, наоборот, просто зачистить Безлера без всякого прокурорского крючкотворства? Можно предположить, что якобы начатое уголовное дело являлось прикрытием для последующей зачистки Безлера и создания ощущения законности этой зачистки;

- кроме того, Александр Бордай с решительным выражением лица сообщает, что отношения с группировкой Безлера являются сложными уже некоторое время и что с Безлером очень скоро будут разговаривать. И будут приняты разного рода меры, чтобы такая ситуация не

повторилась;

- Безлер (или Бес), мягко говоря, не ангел, но как другой не ангел Бородай собирался его «зачищать»? У Безлера значительно больше тысячи бойцов, вооружённых тяжёлым оружием. Любая попытка их зачистки означает бойню внутри ополчения и автоматическую сдачу города хунте. Таким образом, Александр Бородай явно указывает на наличие противоречий с Безлером ещё до якобы имевшего место захвата УВД Донецка «отрядом Безлера». С учётом того, что Безлер, по словам Бородая, не подчиняется и ведёт самостоятельную деятельность, налицо факт наличия так называемой разборки между Бородаем и Безлером и все признаки подготовки

Бородаем действий по подчинению или устраниению Безлера. В условиях ополченческих формирований, которые служат у командира не по приказу, а по своему желанию и из уважения к командиру, Бородай пришлось бы силовым методом зачищать не одного Безлера, а почти всех его ополченцев.

- силовая зачистка Безлера по указанию Бородая в период с 1-го по 4 июля была возможна только силами «Оплота» (Захарченко) и «Востока» (Ходаковский). Других серьёзных сил в тот момент в Донецке не было. Именно поэтому с предложением атаковать «не подчиняющегося ДНР» Безлера Бородай мог выйти только на Захарченко или Ходаковского, или на них обоих вместе. Судя по

дальнейшему развитию событий, «Восток» и «Оплот» отказались выполнять безумный приказ Бородая на зачистку Безлера, т.е. не стали устраивать бойню между ополченцами.

- о возбуждении Донецкой прокуратурой уголовного дела против Игоря Безлера говорит и Сергей Кавтарадзе и несколько раз Александр Бородай. Согласно дальнейшей информации из СМИ, ясно, что никакого уголовного дела на Безлера заведено не было. А значит, все мои версии о якобы заведённом «уголовном деле против Безлера» как прикрытии силовой зачистки Бородаем Безлера имеют право на существование;
- несмотря на обещания Бородая на пресс-конференции, никакого подробно-

го отчёта о произошедшем 1 июля захвате здания УВД, о конфликте с Безлером, никакой информации о найденном компромиссе от Бородая ни 2 июля, ни позднее не было предоставлено.

## О ситуации в ДНР 4–5 июля

*Факт №6.* Сразу после эпизода с «захватом здания УВД» Александр Бородай выехал из Донецка в Москву. 7 июля он дал первое интервью либеральной «Газете.ру». В частности, Бородай сказал: «Стрелков сейчас находится в Донецке, и это великолепно и с человеческой точки зрения, и с управлением. Стрелков — главнокомандующий. Теперь будет выстроена твёрдая вертикаль подчинения всех силовых подразделе-

ний, которые я до этого с большим или меньшим успехом координировал. Вместе с Игорем мы сумеем построить очень эффективную, чёткую вертикалъ».

В ситуации, когда происходит массовое отступление ополченцев из городов на северо-западе ДНР, убытие Бородая (первого лица в ДНР) в Москву выглядит, на первый взгляд, странно. Однако если вспомнить слова Бородая о том, что «с ним (Безлером) будут разговаривать в самое ближайшее время», то появляется версия о том, что Бородай поехал в Москву согласовывать силовую акцию против Безлера. Без такого согласования в Москве Бородай свою «Бородаевскую АТО» провести, конечно, не мог.

*Факт №7.* В ночь с 4-го на 5 июля ополчение Стрелкова покинуло Славянск, Краматорск, Дружковку, Артёмовск и перебазиро-

валось в Донецк и Горловку, о чём 5 июля в 13 часов 46 минут Александр Бородай сообщил информационному агентству ИТАР-ТАСС: «*Войска Донецкой народной республики (ДНР), учитывая подавляющее численное превосходство украинских силовиков, были вынуждены оставить прежние позиции на северном участке фронта и перейти на заранее подготовленные*».

Далее, 5 июля 2014 года, в 17 часов 56 минут, информационное агентство РИА Новости под заголовком «*Обстановка в Горловке, куда прибыли ополченцы из Славянска, спокойная*» разместило следующую информацию:

«*Обстановка в городе Горловка, расположенным к северо-востоку от Донецка, куда в субботу прибыла колонна ополченцев из Славянска во главе с командиром Игорем Стрелковым, спокойная, передаёт*

корреспондент РИА Новости. В субботу местное издание *Gorlovka.ua* сообщило, что колонна автомобилей с ополченцами въехала в Горловку Донецкой области, предположительно, это группа командира Игоря Стрелкова (Гиркина). Ранее сообщалось, что колонна ополченцев смогла прорваться из окружённого украинскими силовиками Славянска. Корреспондент РИА Новости сообщает, что видел Игоря Стрелкова в одном из административных зданий. В городе также находятся подразделения, которые дислоцировались в Славянске, часть из них уже находится в Донецке. В настоящее время обстановка в Горловке спокойная. В Горловке также дислоцируется отряд ополчения, которым командует Игорь Безлер, известный по прозвищу Бес. Один из ли-

деров самопровозглашённой Донецкой народной республики Павел Губарев в субботу заявил, что ополченцы, вырвавшиеся ночью из оказавшегося в окружении украинских силовиков города Славянска на востоке Украины, понесли минимальные потери и намерены сосредоточиться на обороне Донецка и Горловки».

Таким образом, версия о том, что Бородай со Стрелковым запланировали силовую операцию против Безлера, подтверждается данными СМИ о движении ополченцев Стрелкова из Славянска через Краматорск, Дружковку и Константиновку (см. карту) в Горловку (напомню, именно там находится база отряда Безлера и сам Безлер), которая расположена всего в 40 км перед Донецком. Зачем Стрелкову после сдачи массы городов останавливаться в Горловке у Безлера, а не проехать

прямо ещё 40 км в Донецк?

Вспомните огромную волну воя, поднятую тогда пропагандистами, утверждавшими что «Стрелков едет зачищать Донецк». Например, вот что об этом писал Кассад: «Теперь же, когда Стрелков прибыл в Донецк и начал собирать под собой совет полевых командиров, увеличился риск военного переворота, когда ополченцы просто разогнют бессмысленное политическое кубло из Царёвых, Пушилинных и прочих и установят прямое военное правление, как Стрелков это сделал в Славянске».

То же самое говорит в этот же день Стрелков, который сам себя назначил «военным комендантом Донецка». Возникает вопрос: так какое «политическое кубло» должен был разогнать Стрелков? Своего старого друга Бородая, вместе с которым он работал

у Малофеева? Или не подчиняющихся Бородою полевых командиров Безлера (к которому у Бородая давно были вопросы) и Захарченко с Ходаковским (которые, видимо, отка-зались подчиняться безумным приказам Бородая по зачистке Безлера)? Таким образом, слова Стрелкова и слова стрелковских пропагандистов также косвенно подтверждают версию о планируемой Бородаем зачистке в ДНР.

Конфликт Бородая с Безлером вылился в конфликт группы Стрелкова–Бородая со всеми военными командирами, то есть зачищать уже, вероятно, хотели Безлера, Захарченко и Ходаковского (отсюда все эти басни о том, что «Ходаковский бежал в *Мариуполь–Макеевку*»).

Но Безлер, Захарченко и Ходаковский во-все не хотели быть зачищенными и, уж если так ставить вопрос, сами бы приняли соот-

ветствующие ответные действия против «Бородаевской АТО». И большой вопрос, кто бы кого зачистил. Но, как бы то ни было, победитель здесь в итоге был бы один — бандеровская хунта, которая после того, как ополченцы поубивали бы друг друга, вошла бы в Донецк, как нож в масло.

*Факт №8.* 5 июля появляется интервью Игоря Стрелкова, записанное в Донецке. Информация из этого интервью вступает в противоречие с данными, предоставленными корреспондентом РИА Новости (см. выше), о том, что он видел И. Стрелкова в одном из административных зданий в Горловке. В остальном информация, предоставленная Стрелковым, укладывается в схему Бородаевской АТО.

В частности, И. Стрелков сказал: «Седьмого июля я намерен создать своим при-

казом Центральный военный совет, в который войдут все наиболее крупные полевые командиры. В этом органе мы будем согласовывать вопросы дальнейшей обороны ДНР и, возможно, части ЛНР. Кроме того, я собираюсь до назначения военного коменданта Донецка осуществлять все его обязанности, а также взять на себя роль командующего гарнизоном».

Факт №9. 8 июля прошли сообщения, что «Стрелков захватил УВД г. Донецка». Тогда почему Бородай говорил 1 июля, что «в УВД сидят наши люди», и обвинял Безлера в незаконном захвате здания УВД? Никаких других захватов здания УВД г. Донецка в период со 2-го по 7 июля не было. Значит, получается, что Бородай врал 1 июля о «подконтрольности здания УВД», либо Стрелков 8 июля при захвате здания УВД

также осуществил «попытку захвата власти в ДНР»? Этот факт вкупе с другими (см. выше) склоняют меня к мысли, что никакого захвата здания УВД людьми Безлера 1 июля не было.

*Факт №10.* Создаётся чёткое ощущение, что Бородай и Стрелков после этого резко «дали заднюю» и не решились предпринимать никаких шагов по отношению к Безлеру. В частности, якобы открытые «уголовное дело» на Безлера оказалось даже не открытым, а совсем наоборот.

15 июля появилось видео с генеральным прокурором ДНР, в котором он говорит, что «уголовное дело в отношении Безлера не было возбуждено». Раз уголовное дело против Игоря Безлера не было возбуждено, а, следовательно, не было в его действиях состава преступления, то возникает следующие

версии:

- либо захвата здания УВД в Донецке вообще не было, и это была инсценировка;
- либо захват здания УВД осуществили вооружённые люди, которые к Игорю Безлеру не имели никакого отношения.

*Факт №11.* В итоге, прошло более месяца после обострения ситуации между Безлером и Бородаем, но никаких пояснений от Бородая не было получено.

## Выводы:

Какова бы ни была причина разборки между Бородаем и Безлером (политика, экономика и т.д.), именно факт наличия этой разборки привёл к информации о захвате

УВД в Донецке 1 июля, к информационной атаке Безлера Бородаем, к отступлению ополчения Стрелкова (друга Бородая) в Горловку и Донецк 5 июля.

Возможны были следующие отрицательные сценарии развития событий в конфликте между Бородаем и Безлером:

Этап №1. Столкновение между ополчением Стрелкова и Безлера (а также Захарченко и Ходаковского) с взаимными жертвами.

Этап №2. Атака украинской армии на ослабленное ополчение в Донецке.

Этап №3. Отступление остатков ополчения на территорию РФ, военное поражение ДНР, а затем и ЛНР.

Олег Луначёв

# Как Новороссия стала «Новоедроссией», или Нацистский свал

Непримиримая война дивизий «Галичина» и «Руссланд» быстро закончилась их объединением про-

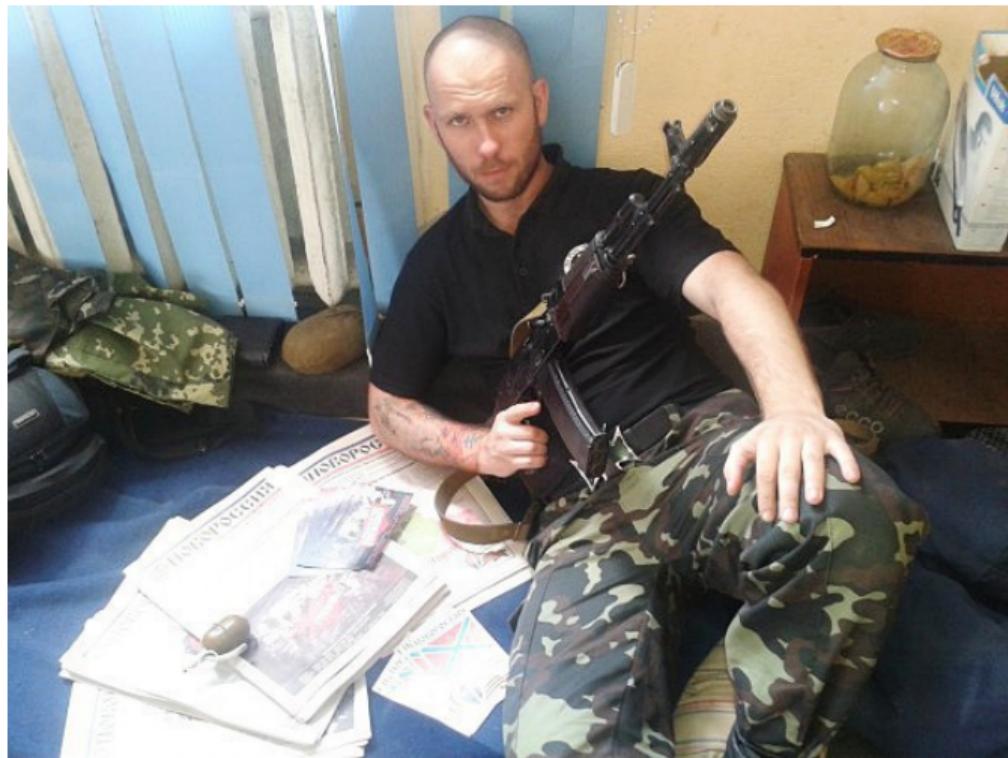
тив России, которую они называют путинской, едросовской и какой угодно ещё



Антон Раевский



Антон Раевский



Антон Раевский



До недавнего времени в Рунете блистала идеологема, согласно которой «в Донбассе против укропов воюют только белые русские националисты-монархисты». Этот просвирниковский конструкт был лживым (костяк ополченцев — это местные му-

жики в возрасте 40–50 лет, в основном, с просьветскими взглядами), но нельзя сказать, что такое вообще не имело никаких воплощений в реальности.

Одним из самых ярких таких воплощений является русский нацист-монархист (именно нацист, не националист) Антон Раевский (позвывной «Немец»), воевавший в Славянске в отряде Стрелкова.

Раевский, до Славянска отметившийся в Одессе и относительно широко распиаренный в патриотическом Рунете как «русский-воин-националист», интересен тем, что он очень выпукло показывает то, к чему в пределе вела разворачивающаяся на теме Донбасса идеологема «в Донбассе против укропов воюют только белые русские националисты-монархисты».

Дадим слово самому Раевскому.

# О себе и своих взглядах:

«Я являюсь членом Русского общевоинского союза [РОВС] <...> я являюсь русским националистом, я очень хорошо отношусь, также и с уважением, к нашей истории. А именно к периоду Второй мировой войны. В частности, к русским националистам, потому что чины РОВС, Русского общевоинского союза, сражались почти всем составом, в Русском корпусе. В Русском охранном корпусе на Балканах. Против коммунистов Тито, ну и против всех остальных совков. Поэтому моё отношение к периоду Второй мировой войны довольно-таки определённое».

Раевский, демонстрируя весьма характерную для текущего момента путаницу в терминах (нацистских карателей он называет

«русскими националистами»), прямым текстом заявляет, что он является нацистским коллаборационистом и героизирует нацистских карателей.

## О войне русских нацистов против украинских нацистов:

*«И мы ударим по карателям, по бандеровцам своим оружием. Вот они используют в пропагандистских сейчас целях такие имена, как Бандера, Шухевич, атрибутику, которая использовалась в дивизии «Галичина», и прочее. Нам есть, что им противопоставить [показывает нарукавную нашивку] — нашивка первой русской национальной армии, дивизии «Руссланд». Окантовочка тоже с симво-*

лом государственного российского флага, бело-сине-красный, православный семиконечный крест. И вторая нашивочка [показывает] — Войско Донское. Это казаки на службе Вермахта, это красновцы. Ну, так как я не являюсь казаком, потому что современное наше казачество, оно, если сравнивать с современными нашими «казаками» в кавычках Козицына, то это ряженые казаки, мягко говоря. А по-другому это просто военные преступники, мародёры, предатели, которые бросают свои позиции без всякого боя. Поэтому пока ещё казачество у нас в России не возрождено до конца, но, я думаю, в Новороссии этот вопрос будет решён. И мы с уважением будем относиться к генералу Краснову, казачьему атаману. И к его солдатам [показывает всё время нашив-

ку красновцев] нашивочка. Дивизия «Руссланд». Вот и всё. И — пора создавать свои карательные батальоны. И мочить правосеков, бандеровцев. Вот и всё. Слава Руси!».

Раевский заявляет, что в Новороссии возрождаются нацистская дивизия «Руссланд» и красновцы. Предполагается, что они будут воевать с бандеровцами. То есть против бандеровских нацистов (дивизия СС «Галичина») будут воевать русские нацисты (дивизия «Руссланд» и красновцы). Но тут есть одна проблема: у «Галичины», «Руссланда» и красновцев есть один хозяин — это нацистский рейх (раньше немецкий, теперь американский). Так что в итоге получается? — реальная война нацистских дивизий между собой или театральное представление, целью которого является полная сдача Донбасса

хунте (начавшаяся со Славянска) и создание «русского «Правого сектора» («Руссланда» с красновцами), который, в конечном итоге, должен будет сыграть в Москве ту же роль, которую бандеровский «Правый сектор» сыграл в Киеве? Так что реально имеет в виду Раевский, предлагая «создавать свои карательные батальоны»?

## О коммунизме:

«Есть символика коммунистическая, советская. Передо мной две брошюрки, вот. Одна звучит как «Нормативные документы КПРФ», а другая, за подписью Геннадия Андреевича Зюганова, «Сталин и современность». Ну что можно сказать в целом в отношении КПУ и КПРФ?

Дело в том, что мы боремся, военно-служащие армии ДНР, именно говорю за армию ДНР, боремся за создание русского национального государства. Вот. И постсоветское прошлое, постсоветское настоящее, советское прошлое нас никак не прельщает. Поэтому всю эту труху советскую, коммунистическую мы отбрасываем прочь. Нас она просто не интересует. Поэтому я очень надеюсь, что в дальнейшем, при создании русского национального государства Новороссия какие-либо политические партии, которые будут придерживаться коммунистической идеологии, будут запрещены. Им там просто не место. Пускай они в Верховной Раде там с Ляшко трут базары, с Путиным на ушко шепчутся в Госдуме РФ».

Раевский, считая, что он говорит от лица армии ДНР, уверяет, что в Новороссии создаётся «русское национальное государство» (видимо под знамёнами дивизии «Руссланд» и красновцев), в котором коммунистическая идеология будет запрещена. То есть в Новороссии, по Раевскому, будет осуществлена давняя мечта бандеровцев и всех нацистов вообще.

## Об отставке Стрелкова:

*«Переходим к другому вопросу, а именно о том, что именно сейчас с Игорем Ивановичем Стрелковым, где он сейчас находится, получил ли он ранения и прочее, и прочее. Скажем так, я не имею никакой информации о том, где он сейчас*

находится, почему его сместили с должности, на основании чего. А именно, конечно, я знаю официальную формулировку о том, что он смешён с должности, потому что он написал якобы рапорт о переводе вроде как на какую-то другую должность. Так некоторые источники, во всяком случае, сообщают. Но я знаю и другой подтекст: я знаю, почему сместили Стрелкова, почему убрали бывшего начальника политотдела ДНР Игоря Борисовича Иванова с должности. Я знаю, почему сейчас устроили ряд гонений на других стрелковцев, которые занимают руководящие органы ДНР. Только сегодня я прочитал информацию, что была смешена с должности жена Губарева. Правда, ей дали такую должность, как помощник заместителя министра иностран-

ных дел, но, поверьте, всё это временно, и в дальнейшем она будет ещё ниже и ниже понижаться в должностях. Всё идёт на то, что всех стрелковцев сейчас начинают снимать с руководящих постов. Кремль сейчас ставит своих людей. Почему Стрелков пошёл на, так скажем, компромисс с Кремлём? По той простой причине — потому, что Игорь Иванович Стрелков является патриотом своего Отечества, является русским православным монархистом, имперцем. И русским националистом, кому как угодно. И Кремлю такие люди неугодны, и ему, короче, поставили такие условия: либо ты уходишь со своего поста министра обороны ДНР, либо просто какая-либо помощь со стороны России, а именно в живой силе, оружии и технике, фактически про-

сто перестаёт поступать. Поэтому просто Игорь Иванович был вынужден уйти в отставку. Всё это происходит по линии спецслужб России, ФСБ. И это будет продолжаться и впредь. Уходит Болотов в отставку, тоже вроде бы... Такие люди просто так не уходят со своих постов, их убирает Кремль».

Раевский рисует следующую картину произошедшего:

1) Стрелков как патриот, православный, русский националист и имперец не угоден Кремлю (Кремлю такие люди вообще неугодны).

2) Стрелкова заставляют уйти в отставку, шантажируя его неоказанием помощи. Аналогичную версию выдвигал оккультный фашист Дугин, который писал, что Стрелков ушёл в отставку из-за шантажа помощью и...

что Стрелков вместе с Бородаем являются частью команды, в которой теневой, но ключевой фигурой является Малофеев. И в части декларирования факта наличия такой команды Дугин прав — связка Стрелков–Бородай–Малофеев сегодня очевидна всем, кто минимально ознакомился с общедоступными фактами. Далее Дугин утверждает, что у Малофеева был мандат от Кремля (и, видимо, потому его люди оказались во главе ДНР), а потом у Малофеева мандат отозвали (и, видимо, потому его людей отправили в отставку). Как сочетаются версии шантажа и мандата (которые Дугин изложил в одной статье), мы не понимаем. Что же касается голой версии про «шантаж», то, по нашему мнению, это совсем для идиотов, которые никак не могут определиться с тем, является ли Путин признаваемым Стрелковым главнокомандую-

щим (и тогда причём здесь шантаж?), или Путин является исчадием зла, подло отнявшим у них героя Стрелкова (и, видимо, тогда надо идти протестовать?).

3) Далее Раевский утверждает, что, убрав Стрелкова, Кремль «по линии спецслужб России, ФСБ» убирает стрелковцев, в которые он записывает Болотова (?!) и жену Губарева (для справки: её назначили заместителем главы МИД ДНР, а не советником заместителя + это произошло одновременно с отставкой Стрелкова, а не позже). Не может Раевский не переживать и за судьбу своего руководителя, главы РОВСа (напомним, что Раевский состоит в РОВСе) Игоря Борисовича Иванова, который был у Стрелкова руководителем политического управления. Этот тот самый Иванов, который:

- считает фашистских коллаборационистов («Русский корпус» и т.д.) героями русского народа;
- является радикальнейшим антикоммунистом и требует тотальной десоветизации России;
- считает, что Россией правит «чекистско-олигархический путинский режим», и что нашу страну может спасти только его падение;
- называет Путина врагом ополчения;
- проклинает РПЦ (МП) и пошедшую на воссоединение с ней РПЦЗ как еретиков.

# О нацистском свале:

«Сегодня принял решение, что не еду обратно на Донбасс. Кстати, коридор есть, и мне дали гарантии, что со мной ничего не будет (но в это я особо не верю). Воевать за Новоедрессию, за путинских ставленников нет желания. Я свой долг перед Русской Нацией выполнил. Я воевал, получил ранение и чудом остался жив. Теперь, после отставки Стрелкова — нашего верховного главнокомандующего — и целого ряда других стрелковцев, считаю своё пребывание там нецелесообразным... Да, у меня сейчас поступила сегодня информация... Я сейчас не буду называть имена и организации. В общем, сейчас все правые, многие правые русские националисты будут вынуждены

покидать спешно территорию ДНР, потому что их не только будут смещать с руководящих постов, вообще убирать из армии, из госструктур, но и фактически с ними может случаться та же самая история, когда я написал о десяти русских добровольцах, уничтоженных военнослужащими армии ДНР по ошибке. Вот. Всё это было сделано по линии ФСБ. То есть здесь ФСБ на территории Российской Федерации не может кого-либо посадить, нет базы данных какого-либо... в чём-либо обвинить человека, не может устраниТЬ. А там через границу они могут любого оппозиционера, который неугоден режиму Путина, ликвидировать. Всё это потом будет списано, конечно, что их якобы расстреляли украинские военнослужащие, там, нацгвардей-

цы. А всё это было сделано не украинскими военнослужащими, а именно эфэсбэшниками, вот... Далее. Повторяю, в Новоедрессию я не поеду. Я воевал за Новороссию, а не за Новоедрессию — второй Крым».

Заметьте, как легко Раевский перешёл на риторику «Новоедрессии», «оппозиционеров против Путина» и т.п. А что произошло? Идёт слив Новороссии? Нет, наоборот, после отставки Стрелкова началось масштабное и успешное наступление ополчения на врага. Новороссию возглавили представители «Единой России» и начали там делать что-то не то? Нет, «Единой Россией» в Новороссии даже не пахнет. Де-факто Раевский прямо заявляет, что его интересует не свободная от бандеровского ига Новороссия, а Стрелков. И потому с отставкой Стрелкова он, а также ему

подобные, уходят из рядов ополчения, ибо их преследует ФСБ, их проект сворачивают. Без их проекта «русского национального государства имени дивизии «Руссланд» и красновцев» Новороссия для нацистов моментально превращается в «Новоедрессию». Так что им нужно? Русский мир, свободная Новороссия или возвращение русского нацизма?

## О планах на будущее:

*«В частности, я обращаюсь даже к украинским СМИ. Если вас заинтересуют какие-либо публикации за моим именем о путинской России, рассмотрю все ваши варианты, заключим договор и будем публиковать про русскую кухню, что здесь творится. А там возможны и ко-*

мандировки, то же самое Ростов, и прочая, прочая. Впрочем, что вам объяслять. В общем, жду ваших предложений, до новых встреч. С вами был Антон Раевский».

Непримиримая война дивизий «Галичина» и «Руссланд», быстро закончилась их объединением против России (которую они называют «путинской» и как угодно ещё).

Сейчас многие напишут что-то вроде: «Да кто такой Раевский? Какой-то маргинал, зачем вообще обращать на него внимание?!».

Раевский, безусловно, мелкая сошка, но он ведь состоял в отряде Стрелкова в Славянске.

Своих взглядов он никогда не скрывал (да и как их скрыть с такими татуировками?), вёл себя соответствующим образом, и что? Никто его не отверг, не выгнал, не осу-

дил.

Наконец, разве Раевский один такой? Напомним, что он является членом РОВСа, а глава РОВСа Игорь Иванов, делающий заявления вполне в духе Раевского, был у Стрелкова руководителем политического управления. Игорь Иванов тоже был мелкой сошкой?

Получивший благодарность от Стрелкова Просвирнин, который называет ополчение Донбасса реинкарнацией русских нацистов, воевавших на стороне Гитлера против СССР, и чей «Спутник и Погром» призывает русских стать фашистами, причём такими, на фоне которых Гитлер покажется гуманистом, — тоже мелкая сошка?

Славословивший Стрелкова и тесно связанный с Губаревыми оккультный фашист Дugin, который слово в слово повторяет часть тезисов Раевского, — тоже мелкая сош-

ка?

Холмогоров, славословивший Стрелкова не меньше, чем Дугин, советующий Путину стать Гитлером и утверждающий, что власовцы могут реально воевать с бандеровцами, — тоже мелкая сошка?

Экс-глава ДНР Бородай, заявлявший, что «Евромайдан» был революцией против олигархии, а не фашистским мятежом, и что власовцы являются патриотами России, — тоже мелкая сошка?

Теснейшим образом связанная с работодателем Стрелкова Малофеевым белоэмигрантская элита, отцы и деды которой воевали на стороне Гитлера против СССР, заявляющая, что *«то, что мой дед не сумел сделать с оружием в руках в рядах Белого движения [Вермахта], я сделал через приватизацию»*, — тоже мелкие сошки?

Не слишком ли много мелких сошек?

В Донбасс извне было привнесено инородное тело, которое, находясь вблизи от жизненно важных органов, отравляло и убивало весь организм. Удаление этого тела спасло находившийся на грани полного слива Донецк и явным образом оздоровило общую обстановку на фронтах (в чем каждый может убедиться сам, ознакомившись со сводкой последних новостей).

Евгения и Андрей Малаховы

# Егор Холмогоров как выражение политического постмодерна

Егор Холмогоров — участник Большой игры вокруг антифашистского сопротивления Новороссии, целью которой была организация государственного

переворота с помощью «патриотического майдана». Переворота, который бы обосновывался «предательским сливом Новороссии» и необходимостью замены Путина на кого-то более раскрученного и легендарного



Холмогоров на годовщине митинга на  
Манежке



Среди участников большой игры, пытавшихся использовать антифашистское сопротивление Донбасса в своих политических целях, наибольшее отвращение у меня вызывает фигура Егора Холмогорова.

Холмогоров был частью группы по медий-

ной раскрутке игры. Но частью наиболее отмороженной и беспринципной, хотя, вероятно, игрокам и нужен был такой фигурант, управляемость которого доказана временем. Временем, которое уже называют царством постмодерна — абсолютной относительности и отсутствия подлинности. Царством, в котором принявшие его идеологию могут бесчисленное количество раз менять маски, выдавая очередную гнусную образину за лик познавшего правду мудреца. Таков герой нашего исследования. И как бы ни было противно копаться в его заявлениях и анатомировать бэкграунд этого персонажа, но для понимания механизмов игры и срыва постмодернистских масок это необходимо. Что ж, наденем перчатки и приступим.

Приведу несколько цитат из его статей, отлично характеризующих стиль и направ-

По поводу якобы предательства Новороссии Кремлём и Путиным статья от 8 июня 2014 г.: «Когда люди Стрелкова заходили в Славянск, равно как и митинговали в Луганске и Одессе, то идеология (и установка) была чёткой — продержаться до того момента, когда Россия введёт миротворческие силы. <...> Затем Кремль струсил. <...> за такие грехи правители отвечают на Страшном Суде. <...> На кремлёвское несчастье — мстительные партнёры (точнее, хозяева его финансовых яиц) через посредство осатаневших от кровищи укропов непрерывно отвешивают ему унизительные пинки, затрещины, плюются в спину кровью и подгоняют «Шнеле-Шнеле». <...> Заниматься

литературным прикрытием этого позора, может быть, кто-то и может, но не я. <...> Положение жителей Славянска, да и всего Донбасса определяется сейчас словами «скотское предательство». Им пообещали, что их жертва и их подвиг нужны для того, чтобы пришла помощь из России. <...> Кроме как подлостью и скотством это принесение ни в чём не повинных людей сохранности свинокапиталов назвать нельзя. <...> слив и предательство будут засчитаны нами <...> как крупное внешнеполитическое поражение, вызванное антинациональной, антирусской политикой. <...> русский народ, жизни русских людей, их безопасность и свобода ценятся Кремлём бесконечно ниже <...> жизни достопочтенных осетин. Жизнь русского равна

По поводу отставки Стрелкова статья 16 августа: «Китайские императоры посыпали удачливым полководцам шёлковый шнурок. Римские — меч с той же целью. Стрелкову послали отпуск, это гуманно. Но ёщё Стрелкову осознанно и целенаправленно не посыпали помощи, что приводило и к потерям среди ополчения, и к гибели мирных граждан. Это подлость побольше китайской и имперской.<...> При этом надо понимать, что по отношению к Стрелкову речь идёт о попытке как политического и идеологического уничтожения. Потому что даже если Кремль согласен на Новороссию, он согласен на НовоЕдрессию, но не на НовоРоссию. Стрелков был образом Новороссии, был её эмоциональной точкой сборки».

Статья 5 августа по поводу комментария Стрелкова под статьёй Е. и А. Малаховых о главе политуправления ДНР, назначенному Стрелковым, который постоянно делал заявления в белоэмигрантской газете о том, что в планах у ополчения — свержение «чекистско-олигархического режима Путина».

Холмогоров: «*Кургинян и стоящая за ним свора попросту пытаются уничтожить Новороссию и ополчение, начав интригу лично против Стрелкова. Они прекрасно понимают, что без Стрелкова косяк ополчения поплыёт и решать свои задачи украм будет гораздо легче. <...>*

Совершенно ложен тезис, что не надо стрелять в Кургиняна, а надо стрелять в тех, кто его заказчик. <...> мы пока не можем дотянуться до главных врагов Новороссии, но вполне можем уни-

Как мы сейчас видим, «скотское предательство» Кремля, за которое Путин будет «отвечать на Страшном Суде», обернулось триумфальной победой ополчения Новороссии. Но именно эту версию «слива Новороссии Путиным» истерично навязывали весь июнь и июль Холмогоров и другие участники медийной поддержки игры (Просвирнин, Дугин, Несмеян, Рожин, Вершинин и др.).

Думаете, Холмогоров как-то извинился за несбывшиеся прогнозы, которые он давал с такой чистосердечной яростью? Ничуть не бывало. В мире постмодерна принято считать, что у людей есть только короткая память. Постов на 10–15 в «Живом Журнале», не более. Вот это он заявил 6 сентября: «Должен заметить, что мои прогнозы за последнее время слишком часто

оказывались точны, причём без всякого инсайда. <...> Но ничего утешительного для хунтиков и их друзей там нет. <...> Путин НЕ слил Новороссию, когда три недели назад она стояла на грани военного поражения. Был предпринят ряд решительных действий, которые исключали бы даже теоретическую возможность успеха Киева. Это имело свою цену. Причём недешёвую. Но именно эта цена говорит о том, что о сливе говорить не приходится».

До конца беспринципность, с которой Холмогоров обрушивался заведомо ложными обвинениями в адрес, в том числе, Кремля и Путина, надо прочувствовать, вспомнив, что Холмогоров — это певец путинизма, объявивший в 2007 году Путина ни много ни мало святым (!): «Оставить нас без штурма-

на — самое надёжное средство затормозить путь к русскому будущему. Именно поэтому <...> я выбираю Путина. <...> «путинизм» может оказаться подходящей моделью организации власти и общества не только в России, но и во всём мире. <...> Захотелось прожить ещё, чтобы увидеть, наконец, тот самый «триумф путинизма» <...> Я выбираю Путина потому, что с ним к нам вернулась удача. За нас вновь начал играть тот «русский Бог» <...> Я выбираю Путина ещё и потому, что он — святой. <...> Я выбираю Путина ради жизни, жизни русского народа». В 2009 году Холмогоров писал: «Путин при всех возможных вопросах к осуществляемой им политике является воплощением лучших свойств русского характера». Эту беспринципность

Холмогорова — способность воспевать или проклинать одних и тех же людей в зависимости от ситуации — мы будем наблюдать ещё не раз в нашем исследовании.

Ещё одна важная черта пропагандистской работы Холмогорова. В одном из текстов крайне эмоционально призывающем ввести войска на Украину и тем самым, по сути, перейти в жесточайший конфликт с Западом, вероятно, даже начать войну с блоком НАТО, поставив мир на грань ядерной катастрофы, Холмогоров советует Путину «реально включить Гитлера»: *«С учётом массированной травли в западной жёлтой прессе «Путин убил моего сына» и наглого напора Укропии — надо, конечно, не отступать и извиняться непонятно за что, а реально включить Гитлера. Хотели Гитлера — будет вам Гитлер. Двинуть вой-*

ска совсем к границе. Мочить укропов, не скрываясь — только что не размахивая флагом. Ввести пару мотострелковых дивизий, споров погоны. Сосредоточить у Киева [!!!] авиацию, так что станет понятно, что будут шансы почувствовать себя Луганском. Дать понять, что в крайнем случае готовы к торговой войне, ядерному удару и т.д. Никакой политкорректности, дипломатичности и жалости. Обама должен орать Меркель в трубку: «Да он правда псих!». Тогда отстанут. Только тогда».

В этом тексте помимо пропаганды вредной провокации, каковой бы был ввод войск в предложенном стиле «мочить укропов не скрываясь — только что не размахивая флагом», есть очень показательное предложение «включить Гитлера» — кумира других

участников игры: оккультного фашиста Дугина и неонациста-власовца Просвирнина. Не чужд Гитлер и одному из главных фигурантов игры — олигарху Малофееву (начальнику Бородая и Стрелкова), выстраивающему в кампании Дугина диалог с элитой неофашизма. Связь с неофашизмом — также важная часть портрета Холмогорова, а также маркер его участия в игре неофашистов.

Характерно отношение Холмогорова к одному из главных создателей «мифа Стрелкова» — власовцу Егору Просвирнину, главному редактору портала «Спутник и Погром». Ещё год назад Холмогоров возмущался тем, что тот отрицает ценность Победы СССР в Великой Отечественной, утверждал, что «идеи, проповедуемые Просвирниным, не имеют никакого отношения к национализму», они ему аж «противны». Идеоло-

гия проекта «Спутник и Погром», заявлял Холмогоров, — это «национализм-спойлер», идеология «модная, с сумасшедшинкой», для «креативного класса», «ничего хорошего для борьбы за права русских <...> не даёт», — был уверен Холмогоров ещё год назад.

Но как минимум с весны этого года Холмогоров неоднократно цитирует и перепечатывает тексты этого неонацистского сайта, защищает его от критики «Сути времени» в духе «Просвирнин — великий, а вы — ничтожные негодяи!», отмывает в телепередачах: «Спутник и Погром просвирнинский — он показал в нём, что вся мощь, весь главный калибр этого проекта сейчас был заточен под то, чтобы защищать русских на Украине, чтобы отстаивать позиции по Крыму. Всё ради блага русских. Во-

обще, русский национализм — это очень простая идеология. Он состоит из одного эмоционального тезиса». Затем в своём блоге Холмогоров рассказал, что лично знаком с «замечательным человеком» Жучковским, автором «Спутника и Погрома», создателем паблика *strelkov\_info* — одного из основных ресурсов по медийной накачке образа Стрелкова.

Недавно в эфире радио «Русская служба новостей» Холмогоров рассказал о желании Власова построить «русское национальное государство», о приемлемости идей РОА и даже готовности власовцев воевать с бандеровцами. Хотя год назад был убеждён в том, что власовство противоречит национализму: «Ты должен быть за своих, против чужих. Это универсальный принцип национализма. <...> с русской точки зрения

Егор Холмогоров как выражение ... 118  
невозможно оправдать интервенцию государства, которое ставило себе задачу уничтожение России. У Гитлера всё это было чётко прописано в «Майн кампф», и большевики для него были лишь поводом. Он так и писал».

Связь Холмогорова с одним из главных фигурантов игры — оккультным фашистом Александром Дугиным — также показательна. Так, Холмогоров не только выступал с ним на митинге 2 августа, не только делал заявления в защиту Дугина, которого недавно сняли с должности в МГУ, но ещё в 2005 году, на первом «Русском марше», возглавлял колонну его «Евразийского союза молодёжи».



### Холмогоров на Русском марше

Я уже писал о том, как члены этой молодёжной организации ставили спектакли-мистерии, по сути чёрные мессы, в которых разыгрывалось сожжение вселенной — высшей цели оккультного гностицизма, лежащего в основе фашизма Третьего рейха. И нельзя сказать, чтобы Холмогоров не понимал,

в чём заключается истинная суть движения Дугина, публичное шествие и митинг которого он возглавил.

Холмогоров, обучавшийся на Библейско-Патрологическом факультете Российского Православного Университета им. св. Иоанна Богослова, занимавшийся публицистикой на религиоведческие темы в авторитетных журналах с 1994 года, прекрасно знаком с эзотерическим фашизмом и попытками его проникновения в православие.

Так, в 1999 году, когда набирал оборот проект Дугина по внедрению в православную и в особенности старообрядческую среду, которой он навязывал основные гностические идеи, включая теорию Абсолюта и иерархии его проявлений и антисемитизм, основанный на неприятии «злого демиурга Яхве» (то есть на одном из обоснований радикального ан-

тизмитизма у оккультных фашистов), Холмогоров публикует статью против замысла Дугина. Он верно называет источником Дугинской Традиции известного французского гностика Рене Генона, а самого Дугина определяет еретиком: *«Как и всякий синкретический проект — проект Дугина это стилизация. Не более того. Посему судить о нём богословски можно коротко — просто констатировать тот факт, что это не Православие, а, в лучшем случае, попытка попользоваться Православием для каких-то инородных ему целей. В ней может быть больше или меньше православных элементов, они могут быть приложены более или менее удачно, но, в любом случае, Православие тут будет не более чем ещё одним символическим языком для выражения иной, чуж-»*

Егор Холмогоров как выражение ... 122  
дой ему и, возможно, враждебной ему  
реальности. Собственно, именно такое  
похищение православного христианского  
языка для выражения чуждого ему содер-  
жания и называется ересью».



Холмогоров на митинге «Евразийского союза молодёжи» Дугина

Но это — 1999 год, а в 2005-м Холмогоров верен своему принципу радикальной беспринципности и уже возглавляет колонну движения Дугина, неся в руках список Казанской иконы Божией Матери. При этом и колonna на марше, и сцена митинга евразийцев, на которой Холмогоров — один из главных ораторов, оформлены оккультным символом их движения — Звездой Хаоса — наследием сексуальной магии сатаниста Алистера Кроули и его учеников (такую же, кстати, в виде татуировки носит и Просвирин). Каким же надо быть человеком, чтобы, будучи православным, самому принести христианский символ в окружение оккультных знаков общества эзотерических радетелей приближения конца мира? Что это, если не кощунство или даже элемент сатанизма? Принести икону не для того, чтобы «разогнать бе-

сов», а для того, чтобы возглавить сбирающее оккультистов?! По сути, от имени Церкви человек, который принимал участие в православных богослужениях, совершил легитимацию деятельности «еретиков» на русско-патриотической ниве.

В рамках описания связей Холмогорова с участниками игры, ведущейся вокруг сопротивления Новороссии, следует упомянуть также его близкого друга, журналиста «Комсомольской правды» Дмитрия Стешина, чьи правые взгляды многие характеризуют приставкой «ультра». О своей дружбе со Стешином герой нашего расследования говорит сам: *«Диму Стешина я очень хорошо знаю, это мой друг, это крестный моего сына».*



## Холмогоров на митинге, организованном Дугиным

2 августа Холмогоров принял участие в митинге «За Донецкую Русь!» в поддержку Донбасса и лично Стрелкова. Митинг раскручивала вся медийная компания поддержки игры. Состав участников митинга изобиловал теми, с кем, согласно ещё недавним за-

явлением Холмогорова о том, что «с русской точки зрения невозможно оправдать интервенцию государства, которое ставило себе задачу уничтожение России», он никак не мог оказаться на одной сцене. Среди участников и организаторов митинга были и воспевающий Власова и прочих коллаборационистов «Спутник и Погром», и Дугинский «Евразийский союз молодёжи», члены которого приносят клятвы на могиле одного из самых кровавых фашистских палачей Корнелиу Кодряну и ставят своей целью не то что уничтожение России, а и всего мира. Были и другие неофашистские структуры. Например, «Злые Русские», превозносящие Франко в тексте «Классика о фашизме от Злых Русских» как борца с коммунизмом, а также считающие, что в гестапо «выбивали правду — явки, пароли, подель-

ников по преступлению. А если вы попадали в НКВД, из вас выбивали ложь — «Подпиши, что я тебе приказал!». «Злые Русские» убеждены, что «обязательно изучать опыт фашистских построений, ибо в фашистском движении содержалось одно неоспоримое благо — восстанавливая традиционность, фашизм был всегда и везде корпоративен. У всех фашистских движений есть стремление к восстановлению корпоративности общества».

Среди участников также «Правая платформа», председатель которой Эдуард Фадеев периодически репостит такие тексты: «Доктрина Фашизма стала новой Библией для всего человечества, а идея — стала мировоззрением... Фашизм желает человека активного, со всей энергией отдающегося действию, мужествен-

но сознающего предстоящие ему трудности и готового их побороть. Он понимает жизнь, как борьбу, помня, что человеку следует завоевать себе достойную жизнь, создавая прежде всего из себя самого орудие (физическое, моральное, интеллектуальное) для её устроения. Привить людям отвращение к своим порокам — задача невозможная. Но фашизм — идея действия и не знает ничего невозможного. Дуче свои слова и идеи подкреплял делами, а когда стал главой государства — распоряжениями».

Также участник митинга — «Национал-демократическая партия» (НДП) Крылова, призывающего к введению официального протектората США над Россией и называющего русских неполноценным народом, которому нужно учиться у бандеровцев. Некото-

рые региональные отделения НДП, например такие, как Пермское, так и вовсе не стесняются бравировать своими фашистскими взглядами.



Холмогоров и Крылов

Кстати, история взаимоотношений Холмогорова и Крылова поможет нам в изучении портрета героя нашего исследования.

Холмогоров называет Крылова своим другом. А история их взаимодействия уходит далеко в 90-е. В 1998 году они вместе создали приобретший известность русский националистический сайт «Doctrina.ru». Крылов с 1999, а Холмогоров — с 2000 года становятся одними из ведущих авторов газеты «Спецназ России» (с 2003 г. Крылов — главный редактор), а затем сотрудниками информационно-аналитической службы Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа». По приглашению Крылова Холмогоров участвовал в создании его НДП, став главой оргкомитета партии. Холмогоров был даже уполномочен от лица НДП заниматься регистрацией партии в Минюсте. Но чуть ли не в самый решающий момент Холмогоров со скандалом вышел из партии, причём о своём поступке он даже не предупредил своего друга Кры-

лова, которого тем самым поставил в крайне затруднительное положение.

Видный член НДП, научный редактор журнала «Вопросы национализма» Сергей Сергеев резко высказался по поводу поступка Холмогорова. По его мнению, настоящей причиной ухода Холмогорова стала его «зависимость от кремлёвских кураторов».



Сергей Сергеев



Сергеев: «Мой друг, философ и публицист Олег Кильдюшов, уже давно обсуждает со мной проблему феномена современного «коллаборационизма интеллектуалов» в РФ. Проще говоря: некоторые видные отечественные публичные интеллектуалы, причём практически всех направлений, умудряются одновременно

претендовать на то, чтобы быть голосом общества и в то же время идеологически обслуживать интересы правящего режима, находясь иногда прямо на «кремлевской» зарплате.

Корни этого парадоксального явления, очевидно, произрастают из позднего СССР с его «официальными диссидентами» вроде Евтушенко или Глазунова, с членами КПСС, державшими под подушкой «Архипелаг ГУЛАГ» или бравировавшими перстнями с портретом Николая II, наконец, с антикоммунистами — членами Политбюро ЦК КПСС».

Сергеев утверждает, что в националистической среде Холмогоров известен «скверной репутацией кремлевской идеологической службы». Якобы «он сам, собственно, и не скрывал факт своей работы на пре-

Сергеев приводит такой факт: «Мне хорошо помнится и то, как в ноябре 2010 г. я сначала вставлял фамилию Егора в список членов редсовета «Вопросов национализма», а затем срочно убирал непосредственно перед сдачей номера в типографию, ибо он внезапно запаниковал. <...> Гораздо проще и логичнее объяснить его последний кульбит не прекратившейся зависимостью от кремлёвских кураторов. Поводок, на самом деле, оказался не столь уж длинным — пришла пора, и в нужный момент его натянули. <...> Егор — талантливый публицист, но его органическая, животная беспринципность обнуляет самые правильные мысли и призывы. <...> Кремлёвским коллaborантам доверять нельзя —

сколько бы они правильных и красивых слов не написали, они не свободны».

Интересно, что сам Крылов, пожалуй, — единственный из националистов кто стал оправдывать поступок Холмогорова: «Мне так кажется, что у Егора с партией «не задалось». Такое бывает: приходит человек в проект, вроде бы и проект создан для человека, и человек для проекта, но что-то не контактирует. Ну неинтересно ему это, ну не цепляет».

Интересные сведения сообщает в своём блоге Максим Калашников. Оговорюсь сразу, что Калашникову свойственно выдвигать голословные, часто бредовые обвинения в проплаченности тех или иных политиков Кремлём, олигархами, американцами, евреями и пр. Но в той заметке, которая привлекла моё внимание, помимо подобных обвинений есть

и прямое обращение к Холмогорову, в котором Калашников публично сообщает подробности разговора, произошедшего между ними: «*В своё время, Егор, наше «Нейромир-TВ» вместе с ИДК скооперировались с «Народным собором» для борьбы с мерзостью ювенальной системы. Мы просили тебя поместить наши материалы на «Русском обозревателе». Помнишь, как ты сказал нам, что на Старой площади тебе посоветовали не ругать ювеналку? И ты взял под козырёк. Ибо музыку заказывает всегда тот, кто <...> девушки ужинает. Тебе приказали не трогать тему ювенальщины, которая равносильна расллению и геноциду русских, — а ты подчинился».* Холмогоров ответил на обвинения Калашникова, но именно этот эпизод с оглаской их диалога об отказе выступить

*Егор Холмогоров как выражение ... 139*  
против ювенальной юстиции никак не про-  
комментировал.

Если говорить о близости Холмогорова к людям из Кремля, то в первую очередь стоит вспомнить о его связи с официальным советником администрации Президента до апреля 2011 года Глебом Павловским.



Холмогоров и Павловский

Они знакомы как минимум с 2001 года. Тогда, как пишет Холмогоров, Павловский помогал Русской Православной Альтернативной Церкви (РПАЦ), в которой состоял Холмогоров до 2004 года, отбиваться от обвинений (в том числе в педофилии), которые носили, по данным Холмогорова, политический генезис: «Всё, что от него ожидалось, — минимум дружеской помощи по ослаблению информационной блокады. Но после того как началось «Сузdalское дело» с уголовщиной, подписками о невыезде и поножовщиной, рефлекторной реакцией было обращение к влиятельному человеку за помощью. Он помогал, как мог — с адвокатами, с организацией пресс-конференций, с размещением статей».

В 2006 году Холмогоров публикует свою

книгу «Русский националист», в предисловии к которой он пишет такой текст: «*В заключение этого предисловия я хотел бы поблагодарить тех, чья помощь, поддержка, общение, советы и идеи помогли мне в работе над этой книгой. Прежде всего я благодарю Глеба Павловского, от которого и исходила инициатива собрать и систематизировать мои работы о национализме*». Далее Холмогоров перечисляет чуть ли не сотню людей, которые помогли ему в написании книги, но инициатива в написании книги националиста-оппозиционера принадлежит именно одному из ведущих кремлёвских политологов.

Весьма показателен ещё один эпизод из жизни Холмогорова. Холмогоров давно критикует либералов, однако в 2005 году он баллотируется в Московскую городскую ду-

му от либеральной партии «Свободная Россия» (слилась затем с СПС и переименована в «Гражданскую Силу», которую ныне возглавляет известный либерал Владислав Иноzemцев). Вместе с Холмогоровым в списках партии шли весьма либеральный в то время Максим Каноненко (Mr. Parker) и феминистка Мария Арбатова. Причём роль «Свободной России» на тех выборах была самой неблаговидной. Единственная её функция заключалась в том, чтобы, пользуясь предоставленным эфирным временем, понижать рейтинг партии «Яблоко». От имени «Свободной России» по ТВ демонстрировались «мочильные» ролики «Не голосуй за «Яблоко» — оно гнилое!». «Если «Яблоко» объединяется с фашистами, если «Яблоко» питается от олигархов, если в «Яблоке» нет знаковых демократов — не голосуй за «Яблоко», оно

спеклось!» — каждый день слышали москвичи с телеэкранов.

На выборах партия набрала 2,2% голосов и никуда не прошла. Но она и не стремилась, а просто выполняла порученный ей заказ.

Рассматривая участие Холмогорова в игре, в рамках которой предполагалась организация патриотического майдана со Стрелковым на знамени, как замены «предавшего Новороссию и Россию» Путина, необходимо изучить «оранжевые» связи и действия Егора Холмогорова, которые бы он, попробовав раз, мог бы и повторить. Такие факты в биографии нашего героя есть.

Во время Болотных протестов в 2011 году, которые как теперь уже все понимают, являлись попыткой оранжевого переворота и Российского майдана, 11 декабря 2011 года Холмогоров выступил на митинге наци-

оналистов на Болотной площади. Холмогоров призывал отменить результаты выборов как сфальсифицированные, назвал всё происходящее «мирной революцией», одобрил участие и выступление своего друга Константина Крылова в наиболее массовом либеральном митинге белоленточников — на Болотной, 10 декабря.

Холмогоров не мог не понимать, что главная действующая сила Болотной — это либералы. И что именно они будут захватывать власть в случае успеха «мирной революции». Все остальные, принёсшие крупицы своих «националистических», «псевдолевых» и прочих энергий в общий котёл, могут надеяться лишь на крохи, которые либералы, возможно, соизволят бросить с барского стола. Но и на это Холмогоров был готов в декабре 2011 года. Хотя, мне кажется, вероят-

нее другое. Либеральная часть Кремля, которая и была главной заказчицей «снежной революции», санкционировала участие в ней этого «националиста».

В своей декабрьской статье «Путин-2, или Честная Игра» Холмогоров от имени националистов выдвигает Путину ультиматум — удовлетворить требования Болотной оппозиции, иначе последует «полный демонтаж нынешней системы <...> коррумпированного авторитаризма <...> демократизирующемся обществом». Сам Путин в случае отказа идти навстречу Болоту, грозит Холмогоров, будет «восприниматься как политик, уход которого является единственным способом шагнуть в будущее». Стране, оказывается, нужно срочное «восстановление демократических институтов» без которых, как оказалось, власть

«национального лидера» прямо на глазах превращается во власть ошелевшего от безнаказанности замкнутого кружка бюрократов и их обслуги».

Не правда ли, лестными сравнениями одарил Холмогоров человека, которого ещё недавно называл «святым», «воплощением лучших свойств русского характера», с которым «за нас вновь начал играть тот «русский Бог», триумф -изма имени которого он мечтал увидеть при жизни? Способом, которым будут свергать Путина, если тот не пойдёт на уступки, как предвидит Холмогоров, будет «классический «арабский сценарий», поддерживаемый извне, связанный с частичной утратой суверенитета», однако Путин может не надеяться на то, что даже в этой ситуации какие-либо силы в обществе выступят в его поддержку. «Уже

Егор Холмогоров как выражение ... 147  
сейчас видна практически полная демобилизация общества на сигналы о внешней угрозы. Тема «американского империализма и мировой закулисы» перестала быть беспрогрызным манипулятивным инструментом и совершенно обесценилась». «Русские сдавайтесь, вы окружены» — кажется, называется этот стиль.

Отсутствие поддержки обществом Путина и «путинизма» — модели, которая, как ещё совсем недавно считал Холмогоров, «может оказаться подходящей моделью организации власти и общества не только в России, но и во всём мире!!», наш болотный националист теперь объясняет тем, что она является «политикой «Новой Орды», направленной на разрушение политической и культурной идентичности русской нации, с отчуждением у неё Рос-

Егор Холмогоров как выражение ... 148  
сийского государства. Именно вследствие этого большинство русских уже сейчас рассматривает властную систему и её политических агентов как врага».

Я напомню, что всё это писал один и тот же человек, раздвоением личности вроде как бы не страдающий. В своём ультиматуме Холмогоров заявляет, что никуда болотники не исчезнут и Путину лучше исполнить их требования: «Широкое демократическое движение в нашем обществе — неизбежность. <...> Требование «честной игры» будет звучать теперь при каждом удобном и неудобном случае. И на все рты не напасёшься кляпов. <...> У Путина сегодня есть прекрасный выход — самому предложить честную игру и включиться в неё на правах не единственного, но весьма сильного и харизматичного участни-

ка. <...> Мало демократии в нынешней ситуации быть не может. Любой демократический балаган бесконечно безвредней, чем бюрократическая дикая охота с человеческими жертвами».

Никакой «демократизации», как мы понимаем, движение Рыжкова, Немцова и Навального в реальности не подразумевало. Нужен был свал одних групп («питерских», «путинских») другими (либералами, западниками) с сопутствующим переделом экономических активов, новым ограблением народа и беспрецедентными геополитическими уступками Западу. Иначе зачем США и ЕС так впрягались за «демократическую оппозицию»? Ну, а если бы, согласно рецепту, получился «демократический балаган», то, думаю, Российской Федерации как целостного суверенного государства уже бы не существо-

вало. И свою лепту зимой 2011–2012 гг. в это пытался внести Егор Холмогоров и многие другие националисты.

После антиоранжевого митинга на Поклонной горе, 4 февраля 2011 года, чаши весов склонились не в пользу людей, планировавших государственный переворот. Поклонная показала, что расчёты Холмогорова на то, что Россия находится в состоянии «демобилизации общества на сигналы о внешней угрозе», в корне неверны. Потенциал ответа «арабскому сценарию с утратой суверенитета» в российском обществе оказался как минимум в 5 раз больше потенциала болотного «демократического балагана», если сравнивать реальную численность митинга на Болотной и на Поклонной.

6 февраля Холмогоров вместе с рядом других общественных деятелей и политоло-

гов был приглашён в Кремль для беседы с Путиным. В своём блоге Холмогоров описал её ход и в конце сделал прогноз на будущее: «Силы Болотные будут жёстко нацелены на то, чтобы заставить Путина уйти. <...> После 4 марта обе стороны никуда друг от друга не денутся. Гражданское общество мощная, очень мощная сила. Но устранить Путина от власти оно весной этого года не в состоянии. Путин тоже мощный игрок, но надежды на то, что Болотная куда-то склынет и растворится — они беспочвенны. «Они придут ещё». Скорее всего, этим силам придётся как-то сосуществовать вместе в одном пространстве какое-то время. И тут важно, чтобы «Болотная» не осталась миражом и не превратилась в Тяньаньмэнь. Важно, чтобы она ста-

*Егор Холмогоров как выражение ... 152  
ла системой гражданских, политических  
и частично правовых институтов».*



Политологи в Кремле на встрече с Путиным  
6 февраля 2012 г.

В этих словах так и слышится последний отчаянный вопль разгромленной Болот-

ной с просьбой таки считаться с ней. Газете «Взгляд» Холмогоров дал интервью об этой встрече с Путиным, откуда мы также можем почерпнуть ряд важных позиций Холмогорова. О болотниках: «Для них демократия, права гражданина, солидарность по горизонтали — часть их жизни, а не управляемая помеха». Вот читаю и прямо-таки представляю себе Алексееву, Гозмана, Сванидзе... и верю, верю, верю.

«Говорить, что Путин никогда не поймёт Болотную, я бы тоже не торопился. В конечном счёте, для меня самого, <...> открытие демократии состоялось сравнительно недавно. И было настоящим шоком, в том числе и для тех, кто привык видеть во мне знамя просвещённого авторитаризма».

Лично меня уже никакие пертурбации в

убеждениях Холмогорова не удивляют. Даже если завтра он наденет чалму и объявит джихад неверным — глазом не моргну: значит, так кому-то очень надо.

Что касаемо принятия Путиным ультиматума Болотной по сдаче власти (то есть по «открытию демократии»), то Холмогоров после Поклонной уже советует не торопиться: «*Если мне потребовался немалый умственный и нравственный труд и в каком-то смысле опыт самоотречения, чтобы понять эти вещи, то почему мы думаем, что Путин «врубится» быстрее. В конечном счёте, для него это более новая идея, чем для нас*». Это «нас» — тоже очень ценное замечание. Холмогоров считает себя частью единой болотной оппозиции. Оппозиции, которую «*Путин не сможет, даже если захочет, уничтожить — без*

кровавой бойни а-ля Тяньаньмэнь». На вопрос журналиста, что надо Путину делать с болотным протестом, Холмогоров отвечает: «Ему надо дать растить, развиваться, институционализироваться, принимать долгосрочные политические формы. Фактически, это зародыш нормальной демократической и гражданской политики, которая всё равно рано или поздно придёт на смену нынешней модели». Все помнят судьбу Координационного совета оппозиции?

«А как же «оранжевая» угроза?», — интересуется журналист. «По-моему, это некий политологически-управленческий миф, основанный на опыте давно уже провалившейся «оранжевой революции» на Украине», — ответил Холмогоров.

Кстати, вдохновитель Холмогорова на написание трудов о национализме Глеб Павлов-

ский также очевидным образом играл за болотную часть Кремля. Так, памятны его заявления, в которых он утверждал, что антиоранжевый протест Поклонной, во главе которого стоял Кургинян, — это «избирательная кампания штаба Путина». Причём в отличие от собственной кампании Путина «посвоему выдержанной, стройной, неплохой» «истерично-патриотичная» кампания Кургиняна — «это кампания страха, им не удается изобразить кампанию страха, её можно проводить, когда есть причина для страха, или вы можете хотя бы убедительно обмануть избирателя. Обмануть, в общем, не удается штабу». Павловский даже предупреждает Путина и его группы поддержки: «Очень опасно в финале кампании менять концепцию, менять имидж, потому что можно на-

Егор Холмогоров как выражение ... 157  
пугать колеблющихся сторонников и не привлечь никого дополнительно».

В этих заявлениях «болотного аналитика» прекрасно видна попытка вбить антиоранжевый протест во власть, в проект Кремля, тем самым лишить его главной силы — потенциала альтернативного болотному центра гражданской активности. Вспомните, что и все другие болотники занимались именно этим — пытались найти кремлёвские деньги у Кургина и других лидеров Поклонной. Второй заход Павловского не менее опасен. Он пытается убедить Путина в том, что антиоранжевый центр гражданской активности вреден избирательной кампании Путина, а значит, его следует если не подавить, то хотя бы попытаться парализовать самой же власти.

Как мы убедились, Холмогоров и его

кремлёвский друг Павловский активно действовали на стороне Болотной. Но вот когда болотники окончательно выдохлись, и на очередной митинг 10 марта вышло уже всего несколько тысяч человек, Холмогоров вдруг прозрел. Оказалось, что движения Рыжкова, Немцова и Касьянова — это «парад либеральных маргиналов», а «лидеры несистемной оппозиции, по большей части, нерусские. И эта космополитическая, либеральная, антиправославная, антитрадиционная, антинародная составляющая протестного движения одержала безусловную победу внутри его рядов. <...> Дальше поддерживать либеральное протестное движение националистам — значит, просто подпирать со-бою фигуры Рыжкова, Немцова, Собчак». Как будто националисты вместе с Холмо-

городским занимались чем-то другим кроме как подпирали собой этих «нерусских» «либеральных маргиналов», в т.ч. и «истинно русского националиста» Павловского. И куда вдруг подевалась общая для «нас» идея неизбежной «демократизации» пусть даже и «балаганной»?

Итак, на основании вышеизложенных фактов, собранных только из открытых источников, мы вполне имеем право утверждать, что Егор Холмогоров — участник ранее описанной нами большой игры вокруг антифашистского сопротивления Новороссии, целью которой, я напомню, была организация государственного переворота с помощью «патриотического майдана». Переворот, который бы обосновывался «предательским сливом Новороссии» и необходимостью замены Путина на кого-то более раскрученно-

го и легендарного. Причём Холмогоров, как мы убедились, — весьма управляемая фигура, причём управляемая теми властными группами, которые уже пытались организовать оранжевый переворот зимой 2012 года. Управляемая настолько, что он готов говорить сегодня одно, а завтра прямо противоположное, объявлять человека святым, а потом проклинать его последними словами, называть людей «сумасшедшими», враждебными русской национальной идеи, но вскоре стоять с ними сцене и кидаться на тех, для кого идеи власовства, как и для самого Холмогорова, но годичной давности, абсолютно неприемлемы. Великолепная иллюстрация проекта «постмодерн» в политике!

Павел Гурьянов

# Комок нервов

Это — одутловатость прикованного к постели больного... В этом состоянии можно громко возмущаться, заламывать руки, лить слёзы, браниться, молиться и призывать громы небесные, но невозможно воспарить — брюхо непустит



Боевые интернетные комки нервов на  
привале



Эдвард Мунк. Крик (1895)

*Встречаются два приятеля:*

*— Здорово, Петя! Ну, ты хороши —  
такое брюхо, смотрю, наел!*

*— Эх, Вася. Разве же это брюхо!*

*Это же комок нервов!*

Когда я читаю произведения многих ма-  
ститых блогеров и аналитиков «патриотиче-  
ского направления», мне всё чаще вспоми-  
нается сия незамысловатая сценка. Потому  
что в этих текстах налицо существует как пере-  
избыток нервов и эмоций, так и переизбы-  
ток «брюха» — то есть этакой злокачествен-  
ной монументальной тяжеловесности. Нечто  
возмущённо колышется, волнуется и тяжело  
подпрыгивает, словно набивной мяч, — при  
этом оставаясь на месте. Порой над брюхом  
возбуждённо подёргивается вставшая дыбом  
патриархальная борода, иногда сверху пада-

ют скорбные или растроганные слёзы — большие и тяжёлые, как созревшие плоды. Другие плоды — прежде всего идейного характера — что-то мало заметны, ибо от блогеров, философов и аналитиков никто не ждёт, чтобы они бежали куда-то, подхватив «калаш» — они вроде как призваны к иным трудам.

В последние недели коллективный «комок нервов» чрезвычайно возмущён и напуган интернет-активностью «Сути времени» (при этом активность СВ в реале всячески оспаривается и смешивается с кормом для воробьёв: «Грузовик гуманитарки — гы!», «Десяток бронников — фу!», «Десять человек на фотке — это всё, что ли? А почему у них футболки чистые?»). Вот слезница от историка и блогера Артёма Порсина, процитированная уважаемым Львом Вершининым:

*«Боюсь, проблема куда более серьёзна,*

чем кажется на первый взгляд. Секта Кургиняна (а это именно тоталитарная секта религиозного характера) начала планомерную зачистку структуры Сопротивления, сложившейся до начала июля. Именно тогда Кургинян получил заказ на Стрелкова. Несмотря на откровенную зомбированность рядовых членов, секте удалось создать мощную и отлаженную систему пропаганды, справиться с которой будет крайне сложно, а, учитывая то, что СЕК является медийным и политическим представителем определённой группы российской элиты, Суть РЕАЛЬНО опасна.

На мой взгляд, это не «наезды» на уважаемых Льва Вершинина и Дмитрия Дзыговбродского (Полковника Кассада и Юрия из Сум они уже давно поливают

грязью, думаю, скоро придёт черёд Старого Солдата) — это вполне осознанная попытка демонтажа старой системы информационного Сопротивления, построенной, скажем так, на принципе идеологического плюрализма. Параллельно Кургинян формирует свою систему, где имеет право на существование только одна точка зрения — его».

Вот такой вот набатный колокол. Ой, а как же «политическое самоубийство», «конец «Сути времени» и тому подобные некрологи? Зайчик оказался слишком живым и превратился не просто в ёжика, а прямо-таки в тиранозавра, ищущего пожрати всю патриотическую общественность в один присест? И что же эта система такая, которая вот-вот исчезнет в его хищной пасти? И что такое «плюрализм», о скорой гибели которо-

го предупреждают Порсин с Вершининым?

Может быть, плюрализмом именуется пение в едином порыве славословий Гиркину-Стрелкову и яростная — опять же в едином порыве — защиты этого непомерно раздутого артефакта от попыток исследовать его химический состав?

Или же плюрализм заключается в общей манере «патриотической общественности» вести диалог с оппонентами при помощи коверкания имён, пошлых карикатур, прямых оскорблений, клеветы и даже угроз физической расправой?

Простите, но это зовётся отнюдь не плюрализмом, а примитивной стадностью — на уровне школьной травли или развлечений тёплого коллектива гопников. Явление, давным-давно изученное психологами, которые занимаются трудными подростками. Но

что если не позволено, то хотя бы понятно в исполнении криминализированных подростков, крайне нелепо и некрасиво наблюдать у «взрослых интеллигентных» людей, имеющих определённый вес — в прямом или переносном смысле.

В сущности, причина такого регресса (вроде того, когда сильно напуганный ребёнок лет восьми перестаёт разговаривать и начинает сосать палец), вполне понятна. Это действительно сильный страх, порождённый трагической двойственностью «комка нервов», который с одной стороны — бушующие рас treвоженные нервы, а с другой — тяжёлое и неповоротливое брюхо. Благородная эмоция — есть, и в избытке. Идеи, устремлённой не в традиционно прекрасное прошлое (будь то чисто православная традиция, СССР времён «развитого маразма» или некие «индо-

европейские» оккультиности), а в будущее — увы, нет. А главное — нет энергетического потенциала для рождения этой идеи.

Тяжеловесность коллективного «комка» порождена не сибаритством и барством, а именно отсутствием драйва, размагниченностю и обесточенностью. Это одутловатость прикованного к постели больного. В этом состоянии можно громко возмущаться, заламывать руки, лить слёзы, браниться, молиться и призывать громы небесные, но невозможна воспарить — брюхо не пустит. Вот почему «комок нервов» с такой лёгкостью хватается за ниточку любого всплывающего перед ним воздушного шарика или даже сам старательно пытается надуть некий монгольфьер с огромным портретом героя на боку — а вдруг-таки получится оторваться от земли, избавиться от этой ужасной беспомощности?

Ну и, разумеется, те, кто не плачет и не стонет, не надувает пузырей, а, стиснув зубы, строит свой летательный аппарат принципиально новой конструкции, вызывают ревность пополам с ужасом. Эвон, у них какие-то «красные смыслы» имеются! Стрягут чего-то... А вдруг, и правда взлетят? А мы тогда кто? Мы тогда зачем? Такие красивые, такие важные и плюралистичные... С такими заслугами... А эти.. без году неделя... тьфу! Давайте скажем, что эти проклятые сектанты не к звёздам лететь хотят и страну вытаскивать, а бомбардировщик клепают! И скоро начнут того... бомбить сверху, по заданию Госдепа! Влёт их, голубчиков, влёт! Из всех плюралистических зениток! А лучше ещё на аэродроме накрыть. Чтобы не воображали тут о себе! Да-с!

И ведь не злодеи вроде. И зла Родине не

желают, и даже любят её — горячо и искренне. Но сила тяготения — это такая жестокая вещь... Тянет «комок нервов» вниз, тянет. И некоторые падают слишком низко.

Марина Александрова

# Сдвиг по фазе. Фаза номер три

До какой фазы должны сдвинуться авторы данных пассажей, и какого накала бред они должны начать писать, чтобы общественность, наконец, проснулась?



Эль-Мюрид думает, чего бы придумать

*Сорок душ посменно воют,  
раскалились добела.*

*Вот как сильно беспокоят  
треугольные дела!*

*Все почти с ума свихнулись,  
да же кто безумен был,*

*И тогда главврач Маргулис  
телевизор запретил.*

Владимир Высоцкий

Информационное безумие вокруг ситуации со Стрелковым и попыток «Сути времени» спокойно и последовательно разобратся с перипетиями той игры, которая разворачивается вокруг ДНР и Донбасса в целом, продолжает стремительно развиваться, уже переходя в галоп. Чем больше появляется фактической и недвусмысленной информации, тем яростней галоп и громче цокот блогерских, журналистских и даже политических копыт и выше градус безумия происходящего. Катализатором этого процесса, видимо, послужила статья уважаемых Евгении и Андрея Малаховых, на которую соизволил ответить аж сам Стрелков. Поскольку сама атмосфера в информационном поле нездоровая, позволю себе долю здоровой иронии. Совсем небольшую, но достаточную, чтобы не сойти с ума, разбирая словесный бред.

Отметились своими ушатами помоев в адрес «Сути времени» и Кургиняна уже почти все радетели «за нашу и вашу» Новороссию с власовцами в политическом руководстве: Дугин, Просвирнин, Холмогоров и прочие. Про мелкую блогерскую шушеру можно даже и не упоминать. И вот, значит, дошла очередь до респектабельного арабского жеребца Эль-Мюрида исполнить свой супружеский долг — номер на псевдополитическом ипподроме.

В статье на «Русской весне» под названием «Окна Кургиняна. Фаза номер три» (вот мода пошла, чуть что — сразу окна Овертона приплетать, да ещё и точно фазу указывать), Анатолий разразился всевозможными обвинениями в адрес «Сути времени».

Если кратко, то: «Суть времени», нагло выдёргивая цитаты из текстов, которые написаны Б. Ивановым давно, а значит, «уже

неправда», лживо обвиняет ополчение Новороссии (забавно, что говорим «Новороссия», а подразумеваем исключительно Стрелкова со стрелковцами, ведь кроме них никого нет вообще) в вынашивании планов по свержению Путина под белогвардейским знаменем. Специально для того, чтобы очернить Стрелкова, «Суть времени» (и/или те, кто стоит за «Сутью времени») инспирируют голосование на «Эхе Москвы», согласно которому Стрелков для аудитории «Эха» более предпочтительный кандидат в следующие президенты, чем Путин. Дотянулись, проклятые! Однако «Сути времени» не впервые! Оказывается, в 2012 году «Суть времени» (и/или те, кто стоят за «Сутью времени») организовали Болотную, Сахарова и «белоленточников» (внимание, как говорит Задорнов: «выдохните»!) для того, чтобы иметь возможность урвать

грантик от власти на защиту самой власти от белоленточников и триумфально собрать Поклонную! А сами белоленточники без козней «Сути времени» не собрали бы и сотни человек. Ровно тем же самым занимается теперь «Суть времени» (и/или те, кто стоит за «Сутью времени») в отношении Стрелкова — обвиняет во власовщине, чтобы было от кого защищать власть на выделенный грантик. Сам же Стрелков не может быть власовцем, потому что он хороший.

Всё это смачно разбавляется безудержным обвинением в сектантстве и розовыми соплями с сахаром на тему «как вы можете клеветать на честного человека, негодяи?» в лучших традициях либероидной торговли слезой младенца.

Степени накала разоблачений позавидует даже Лев Щаранский. Весь этот полуночный

бред пациента палаты номер 6, написанный, видимо, в состоянии изменённого сознания, можно было бы спокойно проигнорировать, если бы концовка сего «откровения», на которой я хотел бы остановиться подробней:

«Убрать Стрелкова — похоронить Новороссию и сотни тысяч людей. Реальность именно такова. Похоронить Новороссию — запустить югославский сценарий, по которому того же Путина в прямую обвинят те же самые люди, которые сегодня обзвавили охоту на Стрелкова, в предательстве русских на Украине. Целью «Сути», возможно, и являются банальные деньги, но целью тех, кто рулит бесноватыми адептами секты, является переворот. Путин должен будет стать Милошевичем, а Россия — Югославией. С возвращением Крыма «законному

владельцу», да и с остальным уже становится ясно — намеченные события вокруг федерализации Сибири, возглавить которые должны все те же враги страны, что долгят её третий десяток лет, ясно показывают, какова их цель — развал страны».

Сразу возникают вопросы. Если «Суть времени» так ужасна и хочет госпереворота, при этом правой рукой собирает Болотную, левой — Поклонную для разгона Болотной, и ради грантов дурит глупую власть, то почему бы ещё в 2012 году было бы не слить Болотную и Поклонную воедино и устроить при помощи критической массы госпереворот? Если «Суть времени» инспирирует или поддерживает митинги за федерализацию Сибири, то почему пишет статьи против любых сепаратистов, да и из раза в раз говорит о священ-

ности территориальной целостности страны? И вообще, нафига тебе гранты, если ты народ сотнями тысяч на площадях собираешь? Или же гранты нужны, чтобы площади собирать? В общем, сейчас не об этом.

Если отжать досуха, то получится, что Стрелков уходит из Новороссии, бунт приходит в Россию.

Как говорится обычно в таких случаях: «Ради неё всё и писалось». Вся эта вампуха с ужасами демиургических козней «Сути времени» нужна была для того, чтобы в итоге сказать то же, что и те, чьи высказывания разбирает «Суть времени», перекинув с большой головы на здоровую? Но давайте посмотрим немного назад — на факты, которые всем давно известны и всячески игнорируются:

- Ранее редактор сайта «Спутник и По-

гром», открытый нацист и гитлерист Егор Просвирин, которому Стрелков всячески выражал благодарность за помощь, заявил, что если Стрелков обернёт штыки против Путина, то все пойдут за ним свергать тирана.

- Немцов сказал, что по возвращении Стрелкова из Славянска (из-за провала, в виду того, что Путин бросил) радикальная злая толпа с огромной поддержкой народа будет свергать Путина-предателя.
- Им обоим вторил Евгений Гильбо, согласно которому, в случае неудачи ополчения Донбасс Стрелкову придётся сдать и... взять под контроль Ростов в качестве «базы Русского восстания».

- Это же говорит всячески защищаемый Эль-Мюридом руководитель РОВСа (организация прекрасна сама по себе) Б.И. Иванов в белоэмигрантской газете «Наша страна», где заявляет, что *«Путин не предатель Национальной России. Он просто её старый (со времён своей службы в КГБ СССР и членства в КПСС) — враг...»*
- Более того, красноречивый заголовок редакторской статьи уже упомянутой газеты «Наша страна» от 9 августа 2014 г. говорит сам за себя: *«Глава РОВС И.Б. Иванов: Со Стрелковым, против Путина и киевских каратель, за новую Россию»*. В статье, ко всему прочему, говорится ещё и о том, что ополчение сражается вопреки Пути-

ну. Сам Путин при этом в сговоре с Порошенко пытается слить Донбасс и для того, чтобы «слитых» ополченцев непустить в Россию, стянул к границе войска.

Что интересно, *ни на одно* заявление вышеперечисленных провокаторов Стрелков неудосужился отреагировать. Но как только «Суть времени» начала спокойно и доказательно указывать пальцем на «странные», которого с каждым днём становится всё больше, и подкрадываться всё ближе к «легендарному», при этом ничего не приписывая от себя, — началось! Вся безумная больница бражка вышеперечисленных заговорщиков (по совместительству — группа поддержки) начала с диким визгом кричать: «Не сметь трогать благочестивого Стрелкова!», — да так выть,

что сам Стрелков не удержался и решил присоединиться.

Так кто переворот готовит и всячески на-  
кликает? «Суть времени» или «стрелковцы»  
с псевдопатриотической группой поддержки,  
которая вся в едином порыве вот уже более  
месяца без устали «разоблачает» «Суть вре-  
мени»? И если «Суть времени» преследует  
цель устроения госпереворота в РФ, то поче-  
му бы ей не поддержать всех вышеперечис-  
ленных врагов России? Декларируют-то они  
как раз это! Или же коварная «Суть времени»  
колдовскими методами вложила в уста выше-  
перечисленных агнцев богопротивные слова,  
чтобы затем обвинить в планируемых злоде-  
яниях?

И если «подзащитные» Мюрида, кото-  
рых он всячески обороňает от нападок де-  
миургической «Сути времени», делают ак-

цент на то, что повинен в неизбежном «русском майдане» лично Путин и его предательский/вражеский «слив» Новороссии, то сам Мюрид делает эдакий ход конём (сдались мне эти кони!) и в роли проклятого виновника «неизбежного» Майдана в России назначает «Суть времени».

Ну что можно сказать? Шах и мат, товарищи! Усё пропало, шеф!

До какой фазы должны сдвинуться авторы данных пассажей и какого накала бред они должны начать писать, чтобы общественность, наконец, проснулась? А если совсем серьёзно, то подобный блогерский информационно-пропагандистский конкурс (ну вот, опять) с безумными скачками не проходит бесследно. Вы либо добьётесь того, что мало-мальски мыслящие люди от вас окончательно отвернутся, либо сведёте с ума

политически активную публику и тогда интернетные скачки обращаются в площадные. А может быть, на то и расчёт?

P. S. Вообще, забавно. В чём нас только не обвиняли: и в убийстве А. Проселкова — советника народного Губернатора ДНР, и в работе на Путина, и в заговоре по свержению Путина (причём порой в качестве доказательства представляя одно и то же видео), и в работе на Коломойского, Ахметова, Березовского, Кернеса, Суркова, Моссад, Иранскую разведку (нужное подчеркнуть). Но вот в организации Болотной... на моей памяти, пожалуй, — впервые. Сдаётся мне, что и Майдан тоже мы устроили! Ждём правды об убийстве Кеннеди.

# Дугин и греческое неофашистское движение «Золотая заря»

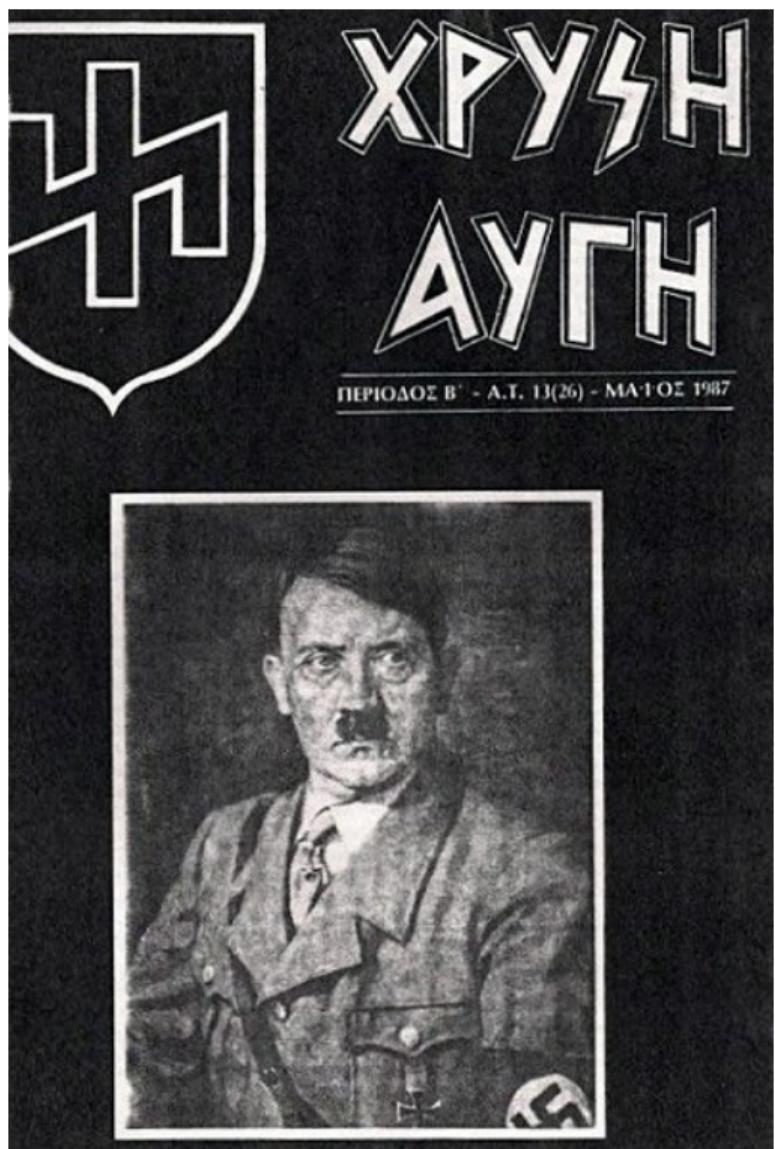
Возникает один единственный вопрос: как открытая поддержка неофашистской организации, являющейся очевидным европейским аналогом «Правого сектора»,

согласуется с позицией поддержки антифашистского вооружённого восстания в Новороссии?

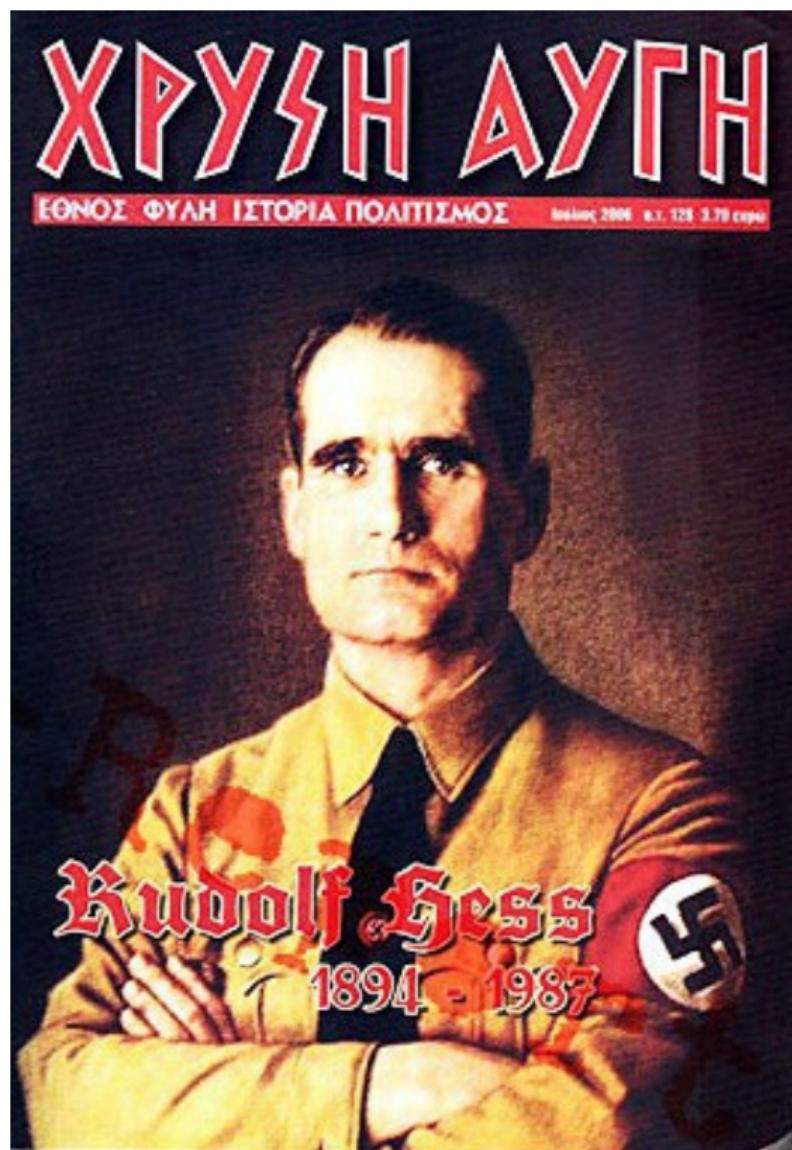


Боевики «Золотой зари»





Обложка журнала «Золотая заря»



Обложка журнала «Золотая заря»

# ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ

ΕΘΝΟΣ - ΦΥΛΗ - ΙΣΤΟΡΙΑ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

[Μάιος - Ιούνιος 2007] 3,70 €



1945 - 2007  
62 χρόνια μετά...

α.τ. 132

Λουκιανού Θόγος - Για τον θάνατο του Γρηγορίου Ε' - Πατριωτισμός και Μαρξισμός  
Μίλα Ξανά Ζαρατούστρα - Χρυσή Αυγή και Θρησκευτικό Ζήτημα  
Ο Αντισεμιτισμός στα παραμύθια των σοσιαλφαντίν Γκριμ - Εβραίοι και το εφροκρατία

Обложка журнала «Золотая заря»



Дугин в Москве с Артемиосом  
Матеопулосом, депутатом от «Золотой зари»  
в греческом парламенте, женихом дочери  
лидера «Золотой зари», басистом  
рок-группы «Погром»



Лидер «Золотой зари» Никос Михалолиакос, арестованный в связи с обвинением в терроризме

О богатом прошлом А. Дугина как сторонника оккультного фашизма недавно писал Павел Гурьянов в статье «Могут ли эсэсовцы воевать с бандеровцами?» Но, как оказывается, помимо прошлого есть и настоящее. Слу-

чайно ли Дугин встречался с представителями неофашистской греческой организации «Золотая заря» во время их визита в Москву в мае этого года? Этот визит прошёл фактически незамеченным, о нём практически не писали и никакого резонанса визит не имел. Ниже будет приведён перевод двух статей из главного информационного органа «Золотой зари» об этом визите.

Но сначала несколько штрихов к портрету «Золотой зари». Вообще, в русском интернете почему-то мало пишут об этой неофашистской организации. Приведу несколько малоизвестных фактов, рассказанных моим греческим товарищем.

## Фашистские «идеалы»

С самого начала «Золотая заря» ориентировалась как на свой идеал на «чёрных полковников» — фашистскую хунту, инициированную и организованную ЦРУ. «Золотая заря» выступает с позиций этой хунты, воспроизводит её символику — наряду с откровенной фашистской символикой.

В журнале «Золотая заря» регулярно выходят хвалебные статьи о лидерах нацистской партии. Члены организации публикуют свои фотографии на фоне печей концлагерей Дахау и Освенцим, комментируя их в том духе, что всё будет заново и они избавятся от «коммунистов». Они откровенно выступают как правопреемники фашистов, выступают от имени сотрудников полиции и отрядов, сотрудничавших с немецко-фашистскими за-

хватчиками. Они гордятся тем, что выступают от имени тех, кто воевал вместе с нацистами против партизан Движения Сопротивления и против коммунистов, которые это движение возглавили. Во время диктатуры «чёрных полковников», если при обыске находили книги русских писателей: Пушкина, Достоевского, Толстого, хоть одно русское название — это было достаточным основанием для того, чтобы считать человека врагом нации.

## Иллюзия антисистемности

«Золотая заря» позиционирует себя как антисистемное антизападное и антикапиталистическое движение. Но это лишь прикрытие. Они выступают против всего левого. Их «антисистемность» доказана их присутствием и

деятельностью в парламенте. Там они поддерживают НАТО. Все решающие шаги греческого правительства в пользу режима долговой колонизации были ими поддержаны.

## Методы «работы»

В методы «политической работы» «Золотой зари» входят: угрозы расправы с членами семей антифашистов, левых активистов и коммунистов; избиения с применением бит и ножей иностранцев и иммигрантов. «Золотая заря» организует факельные шествия наподобие нацистских. При этом «работает» при поддержке и под прикрытием спецназа полиции, который в подавляющем большинстве голосует за них на выборах.

## Штурмовые отряды

У «Золотой зари» есть военизированные части — так называемые штурмовые отряды, которые занимаются террором в городах, особенно там, где живут иностранцы и иммигранты — люди, которые приезжают на заработки или находятся транзитом по пути в другие страны. В отряды они мобилизуют люмпенизированных людей, обанкротившихся мелких буржуа. Им дают бесплатно еду, одежду и экипировку и определённую сумму денег, если те принимают участие в так называемыхочных операциях. В отрядах есть и армия наёмников.

## Источники финансирования

«Золотую зарю» финансируют определённые круги работодателей, в основном судовладельцы, владельцы судоверфей и морского торгового флота. «Золотая заря» обещала «расчистить» ряд профессий, которые связаны с мореплаванием, от иммигрантов и профсоюзной деятельности, то есть терроризировать рабочих, чтобы они не принимали участие в профсоюзах и чтобы не подписывали коллективные договоры, а это сразу снижает в разы заработную плату. То есть работодатели нанимают «Золотую зарю» в качестве ударной силы против рабочих.

Помимо этого «Золотая заря» ведёт огромную предпринимательскую деятельность. У многих членов организации есть свои частные охранные компании, разветв-

Дугин и греческое неофашистское . . . 202  
лённая сеть бандформирований, которая занимается рэкетом — крышуют бары, ночные клубы. Против некоторых членов «Золотой зари» заведены уголовные дела о торговле людьми. Некоторые «партийцы» контролируют публичные дома. У других есть магазины, где продают символику, якобы спортивную одежду и т.д.

## Трусость

В факельных шествиях принимают участие, по заявлениям самой «Золотой зари», около 10 тысяч людей. Но когда арестовали их лидера и некоторых других депутатов за участие в преступлениях (убийства, вооружённые нападения и т.д.), то на митинг в их защиту собралось всего лишь несколько де-

сятков человек. То есть это люди, которые терроризируют других с позиций силы. Если получается так, что возможна для них угроза, то они пугаются. В греческом языке есть слово, которым характеризуют «Золотую зарю» и аналога которого нет в русском — «наглые трусы». То есть они проявляют наглость и агрессивность, но на самом деле все они трусы.

Обложки журнала «Золотая заря» говорят сами за себя.

Наконец, мы дошли до самого интересного. Привожу два перевода с сайта «Золотой зари»: первый — информационное сообщение о встрече представителей «Золотой зари» и Дугина; второй — фрагмент его интервью журналу «Золотая заря».

Статья с сайта «Золотой зари» под названием «„Золотая заря“ в Москве». Создание ос-

Дугин и греческое неофашистское . . . 204  
новы для сотрудничества» от 15 мая 2014 го-  
да.

Подзаголовок: «Встреча с политическими  
деятелями и советником президента Путина,  
профессором МГУ А. Дугиным».

«Делегация «Золотой зари» во главе  
с депутатами посетила Москву и име-  
ла обширные контакты с русскими по-  
литическими и экономическими деятеля-  
ми. Этот визит знаменует официаль-  
ное сближение греческой партии с еди-  
новерцами в России через народный со-  
юз «Золотой зари», который выражает  
волю греческого народа за непосредствен-  
ное сближение двусторонних отношений.  
В рамках визита состоялась многочасо-  
вая беседа с советником президента Пу-  
тина А. Дугиным. Обсуждались вопро-  
сы геополитики, энергетики, междуна-

родной безопасности и культуры. В следующих номерах «Золотой зари» будет подробный репортаж по поводу этого визита, будут представлены основные вопросы, которые мы обсудили с господином Дугиным. С ним мы обсудили процессы, которые происходят на Украине, политические репрессии против «Золотой зари», а также вопросы двусторонних отношений с Грецией. Что касается возможности сотрудничества между двумя государствами, господин Дугин абсолютно поддержал это. Он подчеркнул, что это определяется тем, что у нас общие принципы православия и культуры. Греция должна стать культурной (и географической) империей в обширном регионе Средиземноморья. Господин Дугин считает, что судьба нашей

страны — создание новой империи с культурным содержанием, опирающимся на древнейшие греческие принципы. «Золотая заря» — это естественный союзник России, ибо борется против американской экспансионистской политики. Господин Дугин отлично осведомлён по поводу политических репрессий против нас и считает, что они происходят потому, что мы откровенно заявляем о том, что мы осуществляем геополитический поворот в сторону России. Что касается выборов в Европарламент, господин Дугин подчеркнул, что приближается то время, когда будет построена Европа нации и культуры — противоположность Европы ростовщического капитала и деградации. Интервью читайте в следующем номере».

А вот и интервью. В нём Дугин всячески отмежёвывается от фашизма, называя себя основоположником «четвёртой идеологии», альтернативной фашизму, коммунизму и либерализму. Но обратите внимание на его именно фашистскую риторику: «жизненное пространство», «гегемония империи», «первенство и преимущество над другими народами»

Вопрос журнала «Золотая заря»:

— *Из основных принципов геополитики разве не вытекает, что Россия и Греция будут двумя странами, находящимися в конфликте друг с другом, учитывая, что имеются и общие интересы?*

Дугин:

— *Давайте посмотрим реалистично на вещи. Россия — это держава мирового масштаба, а Греция — локального. Тот*

факт, что мы разделяем общие ценности, означает, что мы можем достичь справедливого распределения сил. Греция должна найти свою роль в рамках своего жизненного пространства. Но обратите внимание — её миссия не сводится к этому. Окончательная миссия Греции — это её гегемония культурной империи, за которой будут следить все единоверные нации. Греция считается естественным наследником Византийской империи, и в результате этого ваш народ справедливо имеет стратегическое и духовное первенство и преимущество над всеми другими народами. Вы должны стоять во главе такой духовной гегемонии, потому что именно вам принадлежит такое право. Поверьте мне, русские с большим энтузиазмом смотрят на такую перспективу

Дугин и греческое неофашистское . . . 209  
и желают активнее реализовывать глубокий союз между нашими государствами.

Вопрос журнала «Золотая заря»:

— Когда возникнет национальное руководство, которое будет способно изменить ориентацию нашей страны, не станет ли это вашим шансом на реализацию такого союза между Грецией и Россией?

Дугин:

— Я знаю, что политическая ситуация в вашей стране очень нестабильна и хрупка. Политическая элита не выживет в рамках кризиса таких масштабов, и я абсолютно уверен, что это руководство будет заменено другой поднимающейся политической силой (имеет в виду «Золотую зарю» — прим. переводчика), которая предполагает разрыв со старым.

Я одинаково уверен в том, что эта сила не имеет никакого отношения к существующей политической системе, потому что опирается на традиции, которые воспринимает в качестве единственной константы и которые разделяет большинство вашего народа. Я повторю то, о чём говорил президент Путин. Естественным союзником России будет тот, кто против глобализации, либерализма и против всего того, что составляет осуществление американской гегемонии. Следовательно, если такая сила — «Золотая заря», тогда — да, поскольку именно вы защищаете идентичность и сознание вашего народа, вы — наш друг, и уверен — мы будем развивать столь желательное сотрудничество с вашей страной!

Вопрос журнала «Золотая заря»:

— Каково ваше мнение по поводу репрессий против «Золотой зари»?

Дугин:

— Я считаю, что демонизация вас не случайна. Это связано с тем, что именно вы являетесь для них политическим противником, потому что вы не следите той дорогой, которой следуют все остальные партии... Это вы выражаете интересы греков, и это очень важно... Доказано, что репрессии против вас имеют политический мотив. Однако, достоверно, что вы войдёте в Европарламент, что даст нам возможность совместно определить наше геополитическое видение — видение единства между Грецией и Россией, которое составит начало нового строительства Европы-нации!

Возникает один единственный вопрос: как

Дугин и греческое неофашистское . . . 212  
открытая поддержка неофашистской организации, являющейся очевидным европейским аналогом «Правого сектора», согласуется с позицией поддержки антифашистского вооружённого восстания в Новороссии? Такая своеобразная «гибкая» принципиальность? И могут ли, в конце концов, эсэсовцы воевать с бандеровцами?

Андрей Пятаков

# Сектант

Чёрт возьми, мы — секта! Но если мы — секта, то электронные стрелковцы — это фэндом. Быть может, в сети фэндом обладает некоторыми преимуществами против секты, но в реальности фэндома просто нет



Самые многочисленные фэндомы интернета. Похоже, скоро среди них появятся новые фэндомы, родом из России

Политические, этические, экзистенциальные аспекты очередной электронной войны с «Сутью времени» Сергей Кургинян обсудил в своей передаче «Смысл игры — 62».

Собственно, меня эта блистательная кампания, этот великий поход электронных патриотов против Сергея Кургиняна и его движения интересует только с этих точек зрения — политической, этической, экзистенциальной. Набросы, вбросы и прочие выхлопы электропатриотической машинки мне с точки зрения содержания интересны также, как философские размышления какой-нибудь Людмилы Улицкой (ну размышляет и размышляет, поставляет материал для выведения точного диагноза самой себе). Важно, конечно, знать, как настроена наиболее виртуальная часть русских патриотов, но куда важнее иметь контакт с теми, кто находится в

суро́вой полити́ческой реа́льности — на пунктах сбо́ра гумани́тарной помо́щи, в хлопотах по социа́льным службам, в ополчении, нако́нец. А интернет-затрелковцы, упоё́нно чита́ющие выхлопы всевозможных «путнико́в»... Кто вообще все эти лю́ди?

Дальше последует грубо́е обобщение. Это лю́ди, которые «залипают» на виртуа́льные игрушки. Вчера они из Путина делали Брюса Уиллиса, сегодня из Гиркина делают Стрелко́ва. Все мы видели, как из истории обороны Славя́нска и его защи́тников творили эпос — правда, не уровня античных образцов, но на многосерийную анимешку хватало.

Главное доказательство того, что это бы́ла именно что анимешка, — отсутствие реа́кции на сдачу половины ДНР. Я не про то, что они должны были осудить Стрелко́ва, а про то, что электронная машин-

ка патриотизма не скривилась от боли, когда их любимая ДНР ополовинилась. Наоборот, некоторые участники этой военно-реконструкторской игры разразились победными реляциями. Некоторых «стрелковцев» (вроде так называемого Бабая) прямо превратили в аниме-персонажей; вокруг самого Стрелкова создали фэндом [фэндом — неформальное (как правило) субкультурное сообщество, участники которого объединены единым интересом, связанным с произведениями искусства — пристрастием к определённому фильму, книге, сериалу и т.д. «Википедия». — прим. редактора], контент для которого продолжает поставлять странное существо Егор Просвирнин, вынырнувшее как будто из каких-то сатурналий, переходящих в дьяволопоклонство (кстати, уверен, что самому Просвирнину такие характеристики

даже льстят). И этот самый фэндом вообще перестал замечать, что есть ополченцы-нестрелковцы, что есть другие командиры, что на других участках фронта не менее тяжело. Больше того: про других командиров стали сочинять самые гнусные сплетни (даже про главнокомандующего ЛНР, хотя сами говорили, что главнокомандующий во время войны критике не подлежит). И рисовали комиксы про отважного Стрелкова, разрывающего всевозможные тёмные сети «укропов».

Между прочим, заигравшись, даже не заметили подмены. Сначала говорили, что воюют с бандеровцами, нацистами, фашистами. А потом появился термин «укропы». Я-то понимаю, что «укропами» называют нацистскую часть украинского общества, но ведь, по сути, это почти этноним, который завтра будет наброшен на весь украинский на-

род. Это очень старая технология. Например: ругательное слово «москаль» якобы значит «некохорший русский», оно, «конечно же», не относится ко всем русским. Ну, для какой-нибудь юной поэтессы Насти Дмитрук — не ко всем, а когда начинается кровавый угар, то никто никаких различений не проводит. А знаете образец, на основании которого украинцы реализуют схему «русский — москаль»? Подобными языковыми играми (весьма, согласитесь, примитивными) всегда славились антисемиты, которые всегда говорили, что «жиды» — это такие «некохоршие евреи». И хорошие евреи, следовательно, на лозунг «Бей жидов!» обижаться не должны. «Мочить укропов!» для многих украинцев звучит так же, как для евреев «Бей жидов!» Как можно таких вещей не понимать! Ведь это же моральная капитуляция перед банде-

ровцами.

Так вот, этот пошлый фэндом вокруг Стрелкова вытащил весь антисутевский контент, который накопился в отстойниках либерастии, левачества и прочих антипатриотических сил. Мне больше всего нравится куплет: «Вы — секта! Кургинян — ваш гуру!» Поймите, друзья: *секта круче фэндома*. Секта — это серьёзная организация. Сектанты за веру свою уходят из общества в катакомбы, плывут против течения, жертвуют и т.д. Первохристиане — это, например, тоже секта. Секта — это сложным образом построенная организация, это коллективные моления, это одержимость и страсть. Поскольку понятно, что речь идёт об использовании политической метафоры...

Кстати, ведь не все пассажиры электропатриотической машинки понимают, что это

именно метафора. Ибо «Суть времени» не проводит регулярных коллективных молений и прочих ритуалов, не обожествляет своего харизматического лидера (то есть харизматический лидер-то есть, но статусом Бога, полу-бога или пророка Его он не наделён) и вообще допускает для своих членов различную конфессиональную принадлежность.

Значит, когда говорят «Вы — секта!», то имеют в виду, что «Суть времени» ведёт себя в политике так же, как секта в религии. Я эту метафору принимаю. Как и всякая метафора, она не исчерпывает содержания явления. Но, знаете, пусть будет так: мы — секта. А секта, повторюсь, круче фэндома — и она на всякие залипухи не залипает по определению. Секта требует серьёзности, преданности и сплочённости. Чёрт возьми, мы секта! Но если мы — секта, то электронные стрелков-

цы — это фэндом. Быть может, в сети фэндом обладает некоторыми преимуществами против секты, но в реальности фэндома просто нет. А секта — есть.

А про Стрелкова уже всё сказано. Пора тему закрыть.

Илья Роготнев